

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **7616** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 54, ал.6 от Закон за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалби подадени от Г. В. Я. и М. С. Я. срещу Заповед № 18-5167-19.05.2022г. на Началник на СГКК – [населено място], с която е одобрено изменението в КК и КР на [населено място], ЕКАТТЕ 46721, общ. Столична, одобрена със заповед № РД-18-15/17.03.2010г. на Изп. Директор на АГКК (последно изменение от 07.08.2019г.), съгласно скица – проект № 15-456033-28.04.2022г., състоящо се в отразяване на общата граница между поземлените имоти с идентификатори 46721.3851.361 и 46721.3851.809. Жалбоподателите поддържат, че обжалваният административен акт е нищожен, тъй като административният орган не се е съобразил с указанията дадени с решение № 2031/13.02.2019г. по адм.дело № 7276/20189г. на ВАС, Второ отделение.

Ответникът - Началник на СГКК – [населено място], подава писмен отговор, с който оспорва жалбата.

Заинтересованата страна-заявител – С. П. И. оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка.

С определение от 13.01.2023г. съдията-докладчик по делото се е отвел от разглеждането му, като с протокол за избор на съдия докладчик (преразпределение) от 16.01.2023г., е определен настоящият състав.

Във връзка с разпореждане на съда от 31.01.2023г. по делото е постъпило изисканото адм.дело № 7034/2017г. на АССГ, 31 състав, ведно с приложенията към него – адм.дело № 7276/2018г. на ВАС, Второ отделение.

С подадена „жалба“ от 02.02.2023г. жалбоподателят Г. Я. поддържа, че обжалваната

заповед е нищожен административен акт, тъй като началникът на СКГГ [населено място] е разгледал заявление и се е произнесъл в противоречие с окончателно решение на ВАС – известно на страните по делото. Поддържа, че не са налице предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание, като същото следва да бъде служебно прекратено от съда поради непререшаемост на спора, вече решен с влязлото в сила решение адм.дело № 7034/2017г. на АССГ, 31 състав.

В подадения документ от Г. Я. се съдържат обиди и заплахи. Така извършените процесуални действия са нередовни на основание чл.142б, ал.3 АПК, като на жалбоподателя следва да се укаже, че ако извършените от него процесуални действия съдържат нецензурни думи, обиди и заплахи, производството ще бъде прекратено на основание чл.101, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК.

По отношение производството:

Не са налице предпоставки за приложение на чл.299, ал.2 ГПК, съгласно която повторно заведеното дело се прекратява от съда. За да е приложима разпоредбата, следва да е налице влязло в сила решение между същите страни, за същото искане и на същото основание - чл.298, ал.1 ГПК. В слу чая, въпреки субективния идентитет между страните по настоящото дело и по предходното адм.дело № 7034/2017г. на АССГ, 31 състав, делото не подлежи на прекратяване, тъй като се оспорват различни административни актове - заповед № 18-3102-02.05.2017г. на началник на СКГГ – [населено място] по първото дело и Заповед № 18-5167-19.05.2022г. на Началник на СКГК – [населено място] – по настоящото. С оглед различния предмет на оспорване по двете дела – два отделни административни акта, не е налице процесуалната пречка на 299, ал.2 ГПК за разглеждане на жалбата в настоящото производство. Въпросът дали при издаване на обжалваната в настоящото производство заповед, административният орган е изявил воля в противоречие с влязлото в сила съдебно решение, е въпрос по същество на настоящото дело. Той касае преценката за валидност на обжалваната заповед и евентуално за нейната законосъобразност. Тази преценка следва да се направи с крайния съдебен акт, след приключване на устните състезание по делото и разглеждането му в открито съдебно заседание, на основание чл.177, ал.2 АПК.

По тези съображения възраженията на жалбоподателя, че е налице процесуална пречка за хода на настоящото производство, са неоснователни.

По отношение предмета на доказване:

С решение № 2031 от 13.02.2019г. по адм. дело № 7276/2018г. на ВАС, Второ отделение, е оставено в сила решение № 7192/29.11.2017г. постановено по адм. дело № 7034/2017г. на АССГ, с което е отменена като незаконосъобразна Заповед № 18-3102-02.05.2017г. на началник на СКГГ – [населено място], в частта с която се нанасят нови обекти в КККР досежно ПИ с идентификатор 46721.3851.269 (идентичен с УПИ VIII-190), собственост на С. П. И. и ПИ с идентификатор 46721.3851.271 (идентичен с УПИ IX-189) собственост на М. С. Я. и Г. В. Я., и се заличават ПИ с идентификатор 46721.3851.53 и 46721.3851.190. Заповедта е отменена, поради наличие на спор за материално право между страните - основание по чл.54, ал.2 ЗКИР. Решението, на основание чл.177, ал.1 АПК има сила за страните по делото, като актове и действия на административния орган, извършени в противоречие с влязло в сила решение на съда, са нищожни – чл.177 ,ал.2 АПК.

В тази връзка, съдът като съобрази решение № 2031 от 13.02.2019г. по адм. дело № 7276/2018г. на ВАС, Второ отделение, намира че следва да даде указания на ответника

и заинтересованата страна, да представят доказателства, че спорът за правото на собственост между С. П. И. от една страна и М. С. Я. и Г. В. Я. от друга страна, по отношение границата между техните имоти, е решен по съдебен ред.

С оглед предмета на доказване по настоящото дело, не е необходимо изслушване на експертиза по въпросите формуирани в отговора на жалбата подаден от С. П. И., поради което определението за допускането ѝ от 08.12.2022г. следва да бъде отменено на основание чл.253 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 28.03.2023г. от 11.00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЛАГА за послужване адм.дело № 7034/2017г. на АССГ, 31 състав, ведно с приложенията към него – адм.дело № 7276/2018г. на ВАС, Второ отделение.

ОТМЕНЯ на основание чл.253 ГПК, вр. чл.144 АПК, определение от 08.12.2022г. по адм.дело № 7616/2022г., с което е допуснато изслушване на съдебна експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя Г. В. Я. да извършва процесуални действия по делото без да използва нецензурни думи, обиди и заплахи, като в противен случай, производството ще бъде прекратено на основание чл.101, ал.3 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: