

Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12062** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12:45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „БУЛСАТ“ ООД /н/ С. Р. Г. М., редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯТА ПО ЯДРЕНО РЕГУЛИРАНЕ чрез СЪДЕБЕН АДРЕС ЧРЕЗ АДВ. З. О., редовно уведомен, представлява се от адв. О., с пълномощно по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА от състава на тройната СТЕ - ДОЦ. Д-Р Н. Т. Д., ДОЦ. К. И. не се явяват.

ВЛ М. Д. И. - се явява.

ВЕЩИТЕ ЛИЦЕ от състава на тройната СТЕ - А. Т. Б., В. Г. П. не се явяват.

ВЛ Г. И. Д. - се явява.

За СГП се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от тройна СТЕ, депозирано по делото на 16.04.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА писмо от ВЛ доц. К. И. за отлагане на изслушването на тройната СТЕ в днешното съдебно заседание, поради служебна ангажираност. Представя

доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ доц. Н. Д. за отлагане на изслушването на заключението от тройната СТЕ в днешното съдебно заседание поради служебна ангажираност. Представя доказателства.

КОНСТАТИРА, че по делото не е изготвено заключението от тройната СТЕ.

Като взе предвид писмените изявления на ВЛ доц. К. И. и доц. Н. Д. и приложените от тях писмени доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на заключението от тройната СТЕ за следващото съдебно заседание.

Адв. Т. – Водя допуснатият ни свидетел. Моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля: С. Б. Т. – 38 г., неосъждан, съдружник съм в „Булсат“ ООД с 50 % участие.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

На въпроси на адв. Т.: В дружеството съм съдружник с 50 % капитал и към момента. Към момента на инцидента бях и управител на дружеството. Дружеството в момента е в несъстоятелност. Занимавал съм се с организационна и техническа работа. От деветдесет и няколко година до 2016 година съм управител на дружеството. Дружеството е собственик на консервна фабрика с няколко производства, като сме представили договори за реализация на готовата продукция. Към 2011 година имаше инцидент. Уведомени сме и бяхме на инцидента. Всички средства за масова информация излъчиха информация за аварията, която се случи тогава и съм наясно с цялото събитие. Консервната фабрика се намира в [населено място]. Към този момент фабриката е цялостно обновена. Представлява консервна фабрика с няколко цеха, с голяма открита площадка и напълно ремонтирани халета. Дружеството вложи доста средства за ремонт на тези цехове с цел получаване на одобрение от международни партньори. Цеховете са ремонтирани с нови дограми, камери, оборудването е италианско и немско. Основната дейност беше в голям производствен цех - 2300 кв. м. В него имаше инсталирани няколко хладилни камери и поточна линия за охлаждане и пакетиране на пресни плодове. До него се намира цех за консервиране на плодове и зеленчуци – оборудван изцяло от немска фирма. Има цех за бутилиране на вино и алкохолни напитки. Има един голям корпус за склад за материали. Под цялата фабрика има изба за вино, оборудвана с дървени бъчви за отлежаване на виното. Има 15 000 кв.м. открита складова площадка, 8 приемни рампи за продукция, приемна рампа за продукция за преработка и приемна рампа за плодове и зеленчуци. Фабриката има 16 собствени водоизточника и два собствени трафопоста. Като цяло представлява голям производствен комплекс за преработка на плодове и зеленчуци. Фабриката е била част от най-голямото предприятие в страната за консервиране „Витамина“. Разполага се на площ от 25 000 кв.м. Капацитетът беше различен за различните цехове - на цеховете за пресните плодове от 5 до 8-10 хиляди килограма на час приготвена, опакована продукция, в зависимост от продукта. Не за всички продукти е еднакъв капацитетът. Техническият капацитет надвишава два пъти планирания капацитет за експорт на продукция. Към юни 2011 година фабриката

извършваше дейност, като се бяхме приготвили за ескортна продукция за супермаркети в Русия. Бяха закупени череша, бяха селектирани и оставени за съхранение в камерите, тъй като беше началото на сезона, около 200 000 килограма череша. Бяхме се подготвили сериозно за сезона. Като за експорт на плодове и зеленчуци минимума около 1000 тона череша, около 5000 тона грозде, 3-400 тона праскови и 6-700 тона сливи. Фабриката е технически обезпечена. Производствените линии са с технически възможности два пъти по-мощна за експортна продукция. Продукцията, която ние сме организирали беше изцяло да се обхване целия район на П. за изкупуване на плодове - череша, праскови и сливи. Лицето, което се занимаваше с агентирането и организацията на тази кампания беше Т. К.. Тя беше организатор на кампания. П. е център за преработка на плодове и зеленчуци. Единствения метод за изкупуване на плодове е чрез кампания. Прави се цялостна кампания, създава се график за продажба. След възникването на проблема се получиха констатации и изхвърлихме продукцията.

На въпроси адв. О.: Оборудването, което беше в този цех си го взехме в новото предприятие, което построихме в [населено място]. В момента фабриката в С. не работи. Инвестирахме да се премести. От района на П. са черешите. Документи за бракуване са създадени. Фабриката беше известно време с охрана на ЧСИ. Нямам спомен къде изхвърлихме черешите след бракуването им. Т. К. е съпруга на брат ми от 2015 г. Тя има много търговски дружества, мисля че са седем.

Адв. О. – „Уни фиш“ ЕООД е най-големия кредитор на „Булсат“, за това и въпроса ми е дали е нейна собственост?

СВИДЕТЕЛЯТ – Нейно е да.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

Адв. О. – Представям списък на приети вземания в производството по несъстоятелност на „Булсат“ООД.

Адв. Т. – Изложеното от адв. О. не е основание за некредитиране на показанията на свидетеля. Т. К. е станала съпруга на брата на свидетеля след инцидента. Не е тайна, че „Булсат“ООД е семейна фирма.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения днес от адв. О. Списък на приетите вземания в производството по несъстоятелност на „Булсат“ООД.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.06.2024 г. от 12.45 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ ВЛ, включени в състава на тройната СТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ ВЛ, включени в състава на тройната СИЕ, като изрично им се укаже да депозират заключение за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.16 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: