

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в закрито заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

като разгледа дело номер **4392** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124б, ал. 4 от Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н „Л.“, [улица], ет. 2, ап. 5, представлявано от управителя Г. Б., чрез адв. П. против Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ЗТД 3000-173/32-101736/28.03.2022 г., издадена от Директор на Териториална дирекция „Митница П.“, към Агенция Митници.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването, същата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване, както и доказателства за неговата компетентност.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Трето отделение, 36-ти състав,

## О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 06.10.2022г. от 11,10ч.

Конституира страните в производството по делото, както следва:

1. [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н „Л.“, [улица], ет. 2, ап. 5, представлявано от управителя Г. Б., чрез адв. П. – оспорващ,

2. Директор на Териториална дирекция „Митница П.“ – ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи до първото заседание по делото доказателства за компетентността на издалия оспорената заповед за налагане на принудителна административна мярка административен орган. В случай на неизпълнение на указанията на съда в посочения срок ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на ответника, че може до датата на съдебното заседание по делото да представи писмен отговор на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: