

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5003** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ЗАХАРЕН КОМБИНАТ ПЛОВДИВ“ АД чрез АДВ. Ю. Г. – уведомен, не изпраща представител.

Депозирана е молба да се отложи делото, тъй като все още няма произнасяне на ВАС във връзка с частта, в която производството е спряно.

ОТВЕТНАТА СТРАНА НАП – уведомен, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – уведомен, не изпраща представител.

Депозирана е писмена молба по същество с искане за присъждане на разноски.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор Д.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е висящо относно търсените имуществени вреди. Относно търсените неимуществени вред от 100 000 лв. с Определение от 27.10.25 г., което е влязло в сила производството е спряно до произнасяне по тълкувателно дело № 1/23г. на ВАС и ВКС. СЪДЪТ намира, че следва да възобнови производството. Двете производства вървят общо. Установяват се общи факти. Видно е, че един от ответниците иска произнасяне по същество в първата част, тъй като са събрани всякакви доказателства и страните са изчерпали доказателствените си искания. В

същото време остава висящо спирането по другата част, по която се чака тълкуване от 2023г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че му е известна практиката на СЕС и на ЕСПЧ, че юридически лица могат да търсят репутационни вреди. Предвид това съдът намира, че следва да възобнови производството и в частта за неимуществени вреди, доколкото обаче ищецът и другият ответник не присъстват това определение следва да им се съобщи.

СЪДЪТ намира, че в частта за неимуществените вреди ищецът е уточнил, че търси репутационни такива. Вреди във връзка с това следва да ангажира някакви доказателства по възобновеното вече производство, тъй като дължи установяване на направените твърдения. С оглед на изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по административно дело № 5003/2025г., по описа на АССГ, I отделение, 47 състав в частта, в която е било спряно за неимуществените вреди по съображения, че констатира, че търсените вреди са относно накърнената репутация на дружеството, а в тази част има и решения на СЕС и на ЕСПЧ, че е допустимо производството. Не е необходимо да се изчаква решение по тълкувателно дело № 1/23г.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че във връзка с възобновеното производство е направил твърдения, които трябва да докаже и да направи доказателствени искания.

Да се съобщи определението за възобновяване на останалите две страни.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.04.2026г от 13.40 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се изпрати на останалите две страни копие от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: