

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10567** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТИК– ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от
юриск. С. Й., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СУИС АУТО ЕООД редовно призован, се представлява от адв. В., с
пълномощно от днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Ю.. Й.– Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

АДВ. В.– Оспорвам касационната жалба. Поддържам съображенията в представения от нас отговор. Нямам доказателствени искания..

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Й. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да потвърдите изцяло наказателното постановление като правилно. Моля да отмените решението на Софийски районен съд. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на платения от другата страна адвокатски хонорар.

АДВ. В.– Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана, при липса на касационни основания. Решението на СРС е правилно, законосъобразно, мотивирано, постановено при цялостен анализ на доказателствата по административната преписка, и при спазване на материалния и процесуалния закон. Твърденията са, че проформа-фактурата, която е заличена, е издадена на друго лице с друг БУЛСТАТ, и че не е представена. Още във възраженията си, ответникът е посочил получателят на фактурата със същия номер, а на АНО е било служебно известно и е следвало да извърши проверка по съответния БУЛСТАТ, което не е направил. Представям договор за правна защита и съдействие и списък с разноските, които претендирам.

ПРОКУРОРЪТ –Решението на първоинстанционния Софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10, 22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: