

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3061

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **1694** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК [ЕИК] чрез адв. П. Б. срещу Агенция Митници, за заплащане на сума общо в размер на 46 997,00 лева, лихва в размер на 8 341,00 лева, както и законната лихва от датата на завеждане на делото - 21.2.2022 г. до окончателното изплащане на сумите, представляваща обезщетение за:

- стойността на издетото гориво в размер на 12 885,00 лева, заедно с лихва в размер на 4 885,95 лева за периода от 29.5.2018 г. /датата на изземване/ до датата на завеждане на исковата молба - 21.2.2022 г.

- стойността на унищожените гуми в размер на 8 200,00 лева заедно с лихва в размер на 3 109,42 лева за периода от 29.5.2018 г. /датата на изземване/ до датата на завеждане на исковата молба - 21.2.2022 г.

- стойността на унищожените два броя акумулатори на цистерната в размер на 912,00 лева заедно с лихва в размер на 345,83 лева за периода от 29.5.2018 г. /датата на изземване/ до датата на завеждане на исковата молба - 21.2.2022 г.

- пропуснати ползи в размер на 25 000.00 лева, считано от датата на изземване на цистерната 21.2.2022 г. до момента на връщането ѝ – 26.6.2020 г., настъпили вследствие на Наказателно постановление № 614/2018/6.2.2019 г., издадено от зам.-директор на ТД Югозападна при Агенция „Митници“, отменено с влязло в сила на 14.2.2020 г. Решение № 166630 от 16.7.2019 г. по НАХД № 5051/2019 г. по описа на СРС, НО, 100 състав.

Претендират се и разноските по делото.

Към исковата молба е приложена вносна бележка за платена държавна такса. Получен е отговор на исковата молба.

При извършената проверка за редовност на исковата молба, съгласно чл. 129, ал.1, вр.

чл.127 и чл.128 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът намира, е същата е редовна и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните. Съгласно чл.1, ал.2 от ЗОДОВ, исковите се разглеждат по реда на АПК, с оглед на което приложими са разпоредите на АПК за насрочване и разглеждане на делото.

Следва да се дадат указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.5.2022 г. от 9.40 часа.

На основание чл.154,ал.1 АПК, КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ: [фирма]

ОТВЕТНИК: Агенция Митници и

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Следва да докаже наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт.

ДОПУСКА изслушване на съдебна автотехническа експертиза, която да отговори на поставените с жалбата задачи.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

След внасяне на депозита ДА СЕ ДОКЛАДВА делото за назначаване на вещо лице.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и да се уведоми СГП на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

Преписи от разпореждането ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на страните, ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: