

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11259** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. И. Т. - редовно уведомен, представлява се от адв.П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО , ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ф., редовно упълномощен, с пълномощно от днес .

ВЕЩО ЛИЦЕ - Б. М. С., редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2021 г от ответника във вр. с указанията дадени в предходно с.з. Вещото лице е уведомено за представените аналози.

Вещото лице – Това е извадка от състояние и тенденция в развитието на пазара на земята. и състоянието на земята в България на „С.“. „С.“ е система за агропазарна информация. Там цените на земеделските земи са дадени от- до на декар. В заданието

на МЗХ се позовава, че се използват такива данни съгласно съдебната практика

ДОКЛАДВА доклад от 13.10.2021 от вещото лице, в която иска да се замени с друго вещо лице т.к не може да изготви заключението, с подробни обяснения.

Адв. П. - При същите въпроси вече формулирани и допуснати вещото лице да използва тези пазарни аналози, които са използвани от „А.“. Като пазарните аналози послужили за оценка за замяна на държавен имот, вещото лице да прецени кои са годни и кои негодни. Ще представим копие от нотариалните актове на всички сделки послужили за пазарни аналози. Сега представям два от нотариалните актове. Това са аналози по таблицата на стр. 4 и 5 от оценка на държавния имот номер 3, нотариален акт №17021 и последния нотариален акт № 28579.

От това ще се види, че не става дума за горски имоти, като цената взета предвид е на 99,99 % цена на прехвърлени сгради и самостоятелни обекти в сгради във В.. Не става въпрос за 7 декара, а за 57 декара. Цялата цена е посочена като цена на 7,75 декара. Моля да се издаде СУ, което да послужи пред администрацията на [населено място] да се снабдим с информация за градоустройствения статут на имота.

Юрк.Ф. - Не възразявам по предложението на жалбоподателя. Няма проблем да се замени вещото лице. Не възразявам да работи по пазарните аналози представени от нас.

Вещото лице – Поддържам искането за освобождаването ми

Съдът след като изслуша становището на страните намира, че представените днес писмени документи са относими към производството на делото и следва да бъдат приети като доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото нотариален акт № 17021 от 08.07.2005 г и нотариален акт № 28579 от 30.12.2009 г.

Във вр с допуснатото доказателствено искане назначена СТЕ съдът намира искането за снабдяване със СУ за относимо към спора и следва да бъде уважена, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, чрез процесуалните си представители да се снабди със съдебно удостоверение от [община] във вр. с градоустройствения статут на имоти с кадастрален номер .164 и кадастрален номер .100, находящи се в местност „К. Тепе“.

По молбата на вещото лице за освобождаването му съдът намира, че следва да освободи същото от възложената му задача и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Б. С. от изготвяне на заключение допуснато по делото. Вещото лице ако е направило разноски до момента във вр. с проучвателна дейност за

изготвяне на заключението дава възможност в 7 – дневен срок от днес да представи справка декларация.

Вещото лице – Нямам претенции в този смисъл.

Съдът намира, че след представяне на доказателствата от жалбоподателя следва да определи ново вещо лице за изготвяне на допусната СТЕ по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, и предвид допуснатите писмени доказателства, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.12 .2021 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: