

Протокол

№

гр. София, 13.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **8167** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. П. К. – редовно призован, не се
явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР –
редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

АДВ. К., ПРОКУРОР М./поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените решението на СРС по изложените в жалбата
съображения. Ще насоча вниманието на съда относно факта, на който се позовава

СРС, че решението на АС-Пазарджик е неотнoсимо и не следва да го обсъжда. Обстоятелството, че е нарушен чл. 5 от ЗДвП е било констатирано по данни от електронната система на КАТ, в който е вписан един незаконосъобразен акт, отменен от съда. Това обстоятелство не е отразено и до момента в системата на КАТ, въпреки че са били страна по делото в АС – Пазарджик. Това е акт, санкциониращ жалбоподателя на едно отпаднало основание, като към момента може да е имало техническа неизправност, но тя е отстранена и акта, с който се налага ограничителната мярка спиране е отменен от съда. Представям писмени бележки. Моля да отмените съдебното решение и да ни присъдите разноски за две инстанции. Претендирам лично разноски по чл. 38 от ЗА.

ПРОКУРОР М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: