

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12752

гр. София, 11.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в закрито заседание на 11.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **731** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл.215 и сл. Закон за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Я. С. Н. срещу Заповед № САГ24-РА-30-288/14.10.2024г. издадена от главния архитект на Столична община, оправомощен със Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. на кмета на Столична община.

С молба от 20.02.2025г. са отстранени нередовностите на жалбата.

След служебна справка се установи, че кметът на Столична община е издал Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г., с която е отменена Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г., с която правомощия са били делегирани на главния архитект на СО, в това число и за издаване на процесната заповед.

Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г. на кмета на Столична община е общоизвестна – публикувана на интернет страницата на Направление „Архитектура и градоустройство“.

Когато компетентността на административния орган по въпроса, предмет на разглеждане по делото, бъде отнета, съдът го заличава и конституира служебно като страна по делото компетентен орган на основание чл.153, ал.3 АПК. Видно е, че с отмяната на Заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021г. компетентността на конституирания ответник по делото е отнета.

Видно от т.7.43 от Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г., кметът на Столична община е предоставил своите функции по издаване на заповеди за премахване на незаконни строежи по смисъла на чл.225, ал.2 ЗУТ от четвърта до шеста категория или на части от тях на основание чл.225а, ал.1 ЗУТ (каквато е настоящата заповед), на кметовете на райони на Столична община. В тази връзка, на основание чл.153, ал.3 АПК като ответник по делото следва да бъде конституиран оправомощения със Заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025г. орган – кмет на район „П.“.

На основание чл.163 АПК, препис от жалбата следва да се изпрати на новоконституирания ответник, който може в 14-дневен срок от получаване на жалбата да подаде писмен отговор и да посочи доказателства.

Така мотивира, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото Главния архитект на Столична община и на основание чл.153, ал.3 АПК, КОНСТИТУИРА на негово място като ответник по делото кмета на район „П.“ – СО.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на кмета на район „П.“ – СО, с указания че в 14-дневен срок от получаване на жалбата, може да подаде писмен отговор и да посочи доказателства.

Делото да се докладва след изтичане на срока за подаване на отговор на жалбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

Съдия: