

Протокол

№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **13602** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. А. А. Х., редовно призован, не се явява. Представява се от служебно назначения й защитник адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, не се явява, не се представява.

ПРЕВОДАЧЪТ – Т. А. Ю., редовно уведомен за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Б. А. А. Х. с ЛНЧ [ЕГН], гражданка на С., с посочен в

жалбата адрес в [населено място], [улица], срещу Решение № 214Х/16.12.2025 г. на интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ - МС), с което на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ не е допусната подадената от Б. А. А. Х. последваща молба с вх. № УП 34833/03.12.2025 г. до производство за предоставяне на международна закрила. ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника. ДОКЛАДВА определение от 05.01.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Адв. К.: Поддържам жалбата, така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Не възразявам да се приеме представената от ответника справка. Нямам други доказателствени искания. Представям и моля да приемете от Министерство на външните работи справка относно актуалната обстановка в С. и в областта, в която жалбоподателката е живяла. Представям и моля да приемете на „Д. веле“ статия за конфликт в момента, именно в областта, откъдето е жалбоподателката. Представям и моля да приемете с източник Българска национална телевизия справка за обстановката в област А., за сблъсъка на кюрдската армия и националната армия и за множество загинали цивилни граждани в момента. Представям и моля да приемете доказателства за ситуацията в Х.. Щях да направя искане да бъде изслушана лично жалбоподателката, но тъй като я няма, нямам искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя адв. К. писмени доказателства.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Считаю, че същата е основателна. Присъединявам се към всички изложени основания, а именно:
На първо място няма доказателства, че след като е подадена последваща молба е дадена възможност на жалбоподателката да представи доказателства.
На второ място не са взети предвид всички новопосочени от нея обстоятелства.
Известен факт е, че към настоящия момент, това се установява и от представените днес

доказателства, че в С., в областта, в която е живяла жалбоподателката има граждански конфликт, умират множество цивилни граждани, има множество убити, както от кюрдската сирийска армия, така и от националната армия. В една от статиите е посочено, че има коридор, в който се извеждат спешно възможно по-голям брой цивилни жители, поради което считам, че който и да било сирийски гражданин или друг гражданин отиде в С. животът и здравето му ще бъде застрашени. Считам, че жалбата е основателна.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

ОПРЕДЕЛЯ за явяването на преводача възнаграждение в размер на 50.00 (петдесет) евро от бюджетната сметка на АССГ. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: