

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **919** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ - СО - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П.: Да се приемат писмените доказателства представени в предходно съдебно заседание от ответника, запознати сме, имаме преписи, относно доказателствата ще взема отношение по същество. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства от ответната страна.

Адв. П.: Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.П. : Моля да постановите решение, с което да отхвърлите процесния административен акт въз основа сочените правни основания в жалбата. Следва уточнението, че новоучреденото след преобразуване дружество ЕАД се явява като универсален правопреемник на Е., като първото приема правата и задълженията от имуществото на второто, определени с решението за преобразуване. При тълкуване на разпоредбите на ЗМДТ, съответно въвеждане на разграничения между носителите на субективно право на собственост на имотите при определяне на публично задължение се създава прекомерна данъчна тежест за ЕАД, само поради характера му на ЕАД и поради извършена промяна в правна форма, което е в противоречие както с основни принципи на българското данъчно законодателство, така и с международните актове по правата на човека и гражданина на ЕС .

Моля срок за писмени бележки, тъй като не се предоставя услугата по сметосъбиране, това е индустриална зона на северната тангента на околновръстния път.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: