

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 16.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **5588** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във връзка с чл.4 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).
Образувано е по жалба на „ЕКЗЕКЮТИВ ДИВЕЛОПМЪНТС“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление С., [улица], срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ (РА) № С. 20-РД-77-28/09.04.2020г., издаден от Е. К. К., на длъжност Началник отдел и В. М. П., на длъжност "главен инспектор" в същия отдел на Дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ (Р.) на Столичната община (СО), потвърден изцяло с Решение № СОА20-РД-28-21/06.07.2020г. на Кмета на Столичната община, с който РА са установени допълнителни задължения на „ЕКЗЕКЮТИВ ДИВЕЛОПМЪНТС“ ООД за данък върху недвижимите имоти (ДНИ) и такса битови отпадъци (ТБО) в размер общо на 83 022,40лв., от които ДНИ 15 821,97лв. и лихви от 4 181,83лв., както и ТБО 49 372,40лв. и лихва 13 646,20лв. за неурегулиран НИ пл.№1480 в кв.35г в[жк], както и неурегулиран ПИ пл.№1479.

В изпълнение на указанията, дадени с Решение № 5739/31.05.2023 г. по адм.д.№ 8854/2022 г. на ВАС, I-во отделение, съдът следва служебно да назначи съдебно-техническа експертиза за изясняване на делото от фактическа страна. Доколкото с отменено първоинстанционно решение на АССГ не е кредитирана приета по делото съдебно-счетоводна експертиза, тъй като „не дава разбивка по компоненти, поради което не може да се направи адекватно сравнение“ (л.18), съдът намира, че следва да допусне комплексна експертиза от две вещи лица – техническа и икономическа, като експертът икономист извърши преизчисление и разбивка по елементи относно отделните услуги по чл.62 от ЗМДТ за процесните недвижими имоти при необходимост и в няколко варианта съобразно изводите на експертизата в техническата част и указанията на ВАС в отменителното решение.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.10.2023 г. – 10:45 часа, за когато да се призоват страните, за когато да се призоват страните и вещите лица.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника кмет на Столична община, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата.

ДОПУСКА изслушване на комплексна съдебна технико-икономическа експертиза, която, след проверки в СГКК и ОС – Земеделие, както и въз основа на актуални скици от КК, да даде заключение по следните задачи: налице ли е влязъл в сила ПУП за процесните имоти, какво е тяхното предназначение по чл.8, ал.1 от ЗУТ, извършена ли е промяна в предназначението на територията и начина на трайно ползване на помезлените имоти по реда на Закона за опазване на земеделските земи и ако „да“ – влязло ли е в сила решението по чл.24, ал.2 от ЗОЗЗ, като въз основа на отговора на тези технически въпроси експертът икономист извърши преизчисление и разбивка по елементи относно отделните услуги по чл.62 от ЗМДТ за процесните недвижими имоти при необходимост и в няколко варианта съобразно изводите на експертизата в техническата част и указанията на ВАС в отменителното решение, при първоначален депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещи лица Ю. Я. и инж. А. А..

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: