

Протокол

№

гр. София, 08.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 08.10.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2195** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.08 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Й. С., редовно уведомен от предходното с.з., не се явява. Представява от адв.З., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представява се от юрк.К., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение за извършена ССЕ, представено на 29.09.2015 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

адв.З.: Да се изслуша вещото лице в днешното с.з.

юрк.К.: В изпълнение определение от предходното с.з., днес представям и моля да приемете Г. по чл.50 ЗДДФЛ за 2011 г. на С. Й. С. с всички приложения - 29 стр., изпратени ни с писмо изх.№ 29-05-2015/16.06.2015 г. на ТД на НАП-С..
Допълнително представям Б. на [фирма] към 31.12.2011 г., Отчет за собствения капитал за 2011 г., Отчет за паричните потоци по прекия метод за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г., Справка за нетекущите (дълготрайни) активи към 31.12.2011 г., Справка за вземанията, задълженията и провизиите към 31.12.2011 г., Справка за ценните книжа към 31.12.2011 г., Справка за участия в капиталите и другите предприятия към 31.12.2011 г., Справка за финансовите резултати към 31.12.2011 г. Доклад за одиторска проверка и заверка на ГФО за 2011 г. от 28.03.2012 г., всички в разпечатки от Търговския регистър. Да се изслуша вещото лице.

адв.З.: Оспорвания и възражения по днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства нямам.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното с.з. писмени доказателства от ответника, както се изброиха по-горе в протокола от процесуалния негов представител.

ПРИСТЪПИ към изслушване по чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на заключението на ССЕ от 29.09.2015 г.

СНЕ самоличност на вещото лице, както следва: Л. П. Л.-А., 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде

вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л.-А.: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. На стр.7 констатацията във връзка с първото МПС „Л. Д.“ следва да се чете, че то е отписано от патримонуима на предприятието към 31.03.2011 г. поради продажба – тази корекция на датата нанасям собственоръчно и я приподписвам в присъствие на съда. Д. дялове се отразяват в пасива на баланса, те са част от Сметка 101 „Регистриран капитал“, която трябва да се води аналитично по видове, с припадащите се на всеки съдружник от капитала общ брой дялове и проценти. Допустимо е идеалните части от земя да бъдат осчетоводени като краткотраен актив, когато дружеството има намерение да ги препродаде в кратък срок или да търгува с тях. Не са ми представени документи относно собствеността на посочените в задача I земя и сграда. За изготвяне на експертизата изисках и от [фирма] ми се предоставиха инвентарна книга дълготрайни активи за 2011 г., данъчно амортизационен план за 2011 г., оборотна ведомост за аналитични сметки по видове активи – 3 бр. от м. януари до м.април 2012 г., амортизация на инвестиционни имоти.

адв.З.: Нямам други въпроси към вещото лице, моля да бъде прието заключението на ССЕ; не го оспорвам. Искания за допълнително, ново или повторно заключение нямам.

юрк.К.: Нямам други въпроси към вещото лице - ССЕ. не оспорвам заключението, не възразявам да се приеме от делото. Искания за допълнително, ново или повторно заключение на ССЕ нямаме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената ССЕ от 29.09.2015 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение по внесения от жалбоподателя депозит в размер на 350 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

адв.З.: Задължавам се допълнително с писмена молба с опис да представим в заверени преписи документите, предоставени на вещото лице от [фирма], ползвани при изготвяне на заключението на ССЕ. Моля да ни бъде даден срок с писмена молба да

формулираме задачи за С., която да определи пазарна цена на процесните дружествени дялова към датата на прехвърлянето им - 06.04.2011 г. със съответни подзадачи.

юрк.К.: Не възразявам.

СЪДЪТ във връзка с последните доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до следващото с.з. с молба-опис да представи всички документи, предоставени на вещото лице за изготвяне на ССЕ, като са посочени в заключението от 29.09.2015г., заверени от [фирма] по реда на чл.54, ал.2 ДОПК.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок с молба с препис да формулира всички задачи за С. във връзка с определяне пазарната цена на процесните дружествени дялове от [фирма] към 06.04.2011 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2015 г. – 11 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: