

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11035** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. К. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Д., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. К. – редовно призован чрез съдебния си адресат адв. Д., не се явява лично, вместо него адв. Д., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЪНГЕО 1 ЕООД, представляван от управителя си Н. И. К. - редовно призован чрез съдебния си адресат адв. Д., представлява се от адв. Д. с пълномощно от днес..

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район Л., Столична община – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Д. Н. К. – редовно призован чрез съдебния си адресат адв. Д. – не се явява, не се представлява.

Д. МЕНИДЖМЪНТ ЕООД - редовно призован чрез управителя си, се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

В. Е. Д. – нередовно призована призовката върната в цялост – явява се лично.

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ - [улица], ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В – редовно призована не изпраща представител.

ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ - [улица] ВХ. А, ВХ. Б И ВХ. В чрез ПРОФЕСИОНАЛЕН ДОМОУПРАВИТЕЛ С. И. - ФИРМА "ТОП ВХОД" – редовно призована, не изпраща представител.

СПП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Д. – явява се лично.

ДОКЛАДВА молба от Н. И. К. и СЪНГЕО 1 ЕООД – с приложена вносна бележка за внесен депозит за вещото лице; молба от 03.02.2026г. от Д. МЕНИДЖМЪНТ ЕООД по което съдът се е

произнесъл с разпореждане от 04.02.2026г.; Доклад от вещото лице от 04.02.2026г.; Определение от 05.02.2026г., с което е заменено вещото лице Я. с вещото лице Д.; молба от И. С. К. от 11.02.2026г. с приложена вносна бележка за внесен депозит за вещото лице; молба от 17.02.26г. от Д. МЕНИДЖМЪНТ ЕООД, по която съдът се е произнесъл с Определение от 19.02.2026г. за включване на допълнителни задачи по допуснатата експертиза.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Д. – Не възразявам срещу нередовното ми призоваване – да се даде ход на делото

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Образувано е по жалби на:

-И. С. К.

-, „Сънгео 1“ ЕООД, представлявано от Н. И. К.

- Н. И. К.

срещу заповед № РЛЦ25-РА50-3 от 12.03.2025г на кмет на район Л., Столична община с която на осн чл. 129 ал.2 вр § 1 ал.3 от ДР на ЗУТ, Заповед № СОА25-РД09-1193/ 3.02.2025г на Кмета на СО, чл. 134 ал.2 т.6, чл. 135 ал.1 ЗУТ, Заповед № РЛЦ24-РА50-12 от 15.07.2024г на Главния архитект на район Л.-СО, и Решение по т.3 от Протокол № 1 от 10.01.2025г на РЕСУТ при район Л. е ОДОБРЕН проект за изменение на план за регулация /ПУП-И./ в обхвата на УПИ VI 1875 „за обществено обслужване“ и контактен УПИ XII 1798 „за офиси, магазини, апарт-хотел, жилища и ТП“, кв. 74, м „В.-ВЕЦ С.“ по плана на [населено място], район Л. СО, съгласно приложения проект.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. – От името на доверителя ми И. К. поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Адв. Д. – От името на доверителите ми поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Юрк. М. - Оспорвам жалбите. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се даде възможност на вещото лице. Няма да соча нови доказателства.

Адв. Б. - Оспорвам жалбите. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата, като отговори на допълнителните въпроси, формулирани с молба по делото, като представям вносна бележка за внесен депозит за вещото лице.

Заинтересованата страна В. Д. – Поддържам жалбите, не ги оспорвам. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

За изясняване на делото от фактическа страна е необходимо да бъде изготвена допуснатата експертиза, за което следва да се даде възможност на вещото лице, поради което
За събиране на доказателства:

Съдът предлага дата за следващото съдебно заседание 25.3.2026г.
Вещото лице и адв. Д. - Не можем на тази дата, тъй като сме служебно ангажирани.

Съдът предлага дата за следващото съдебно заседание – 22.4.2026г.
Адв. Б. - Ще постъпвам за болнично лечение на тази дата.

Съдът предлага дата за следващото съдебно заседание – 10.6.2026г.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Съгласни сме.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.6.2026 от 11.00 часа, за когато явилите се страни уведомени от днес, редовно призованите за днешното съдебно заседание неявили се страни уведомени по реда на чл. 138 ал. 2 АПК,. Вещото лице уведомено от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: