

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **359** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:42 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Напоителни системи“ ЕАД: редовно призован, представлява се от адвокат А. П. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 23 по делото.

Ответникът - заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) - И. И.: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

На 12.03.2024 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 12.03.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Л. с приложено пълномощно. С молбата заявява, че оспорва жалбата като неоснователна,

че няма да прави доказателствени искания и изразява становище в хода по същество, като претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. СЪДЪТ ЗАПОЗНА адвокат П. с подадената молба.

ДОКЛАДВА депозиран на 28.03.2024 г. от страна на жалбоподателя чрез адвокат Г. списък с разноски, ведно с приложения към него доказателства относно извършването им.

Адвокат П.: Поддържам жалбата и моля да бъде уважена по съображенията, изложени в нея. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

Адвокат П.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля, от името на доверителя си, да уважите жалбата срещу процесното решение за налагане на финансова корекция на „Напоителни системи“ АД. Подробно в жалбата сме изложили нашите съображения защо считаме, че няма нарушение на Методиката, зададена в чл. 70 от ЗОП. Считаме, че критериите, по които са се оценявали изпълнителите и участниците в обществената поръчка са обективни и не е налице нарушение на закона. Няма възможност за субективна преценка. Още повече, че когато процесната обществена поръчка е била публикувана, не са били подадени жалби срещу решението за откриването на процедурата. Ето защо считам, че процедурата е извършена законосъобразно, няма нарушение на материалния закон. Ако сметете, че сме прави моля да отмените обжалваното решение или, алтернативно, ако сметете, че има допуснато нарушение на изискванията на ЗОП за провеждане на обществени поръчки и установяване на критерии за оценка, то моля да намалите наложената финансова корекция като прекомерна. Ако уважите нашата жалба, претендираме присъждане на възнаграждение на адвокат Г., съобразено с Наредба № 1/2004 г. Моля в този смисъл да се произнесете с решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: