

# Протокол

гр. София, 10.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.02.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева  
Мария Стоева**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10440** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 ч. се явиха:

ОСПОРВИЩИЯТ СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ЗАВЕДЕНИЯТА" ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА УС Р. Г. А. – редовно призован, се представлява от АДВ. В. К. С. с пълномощно по делото.

ОСПОРВИЩИЯТ В. К. С. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, не се явява. Представява се от юрисконсулт И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и представените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете като писмени доказателства документи по списък. Отправихме запитване до Министерство на здравеопазването и това са отговорите, които получихме. Правим

допълнително искане да задължите Националния център за борба със заразни и паразитни болести да бъде предоставена информация, за което моля алтернативно да ни бъде издадено съдебно удостоверение. Получава се едно различно третиране на база на липсата на каквито и да било данни защо един обект трябва да работи, а другият не трябва и защо един обект е по-безопасен от другия.

ЮРК. И. – Оспорваме жалбата. Считаме за неотнормими исканията. Да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъдат приети днес представените документи. По отношение направеното искане за изискване на информация от НЦЗПБ не възразявам да бъде изискана посочената информация. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че по делото следва да бъдат приети представените писмени доказателства, вкл. и днес представените от оспорващия такива.

СЪДЪТ намира за основателно искането за изискване от НЦЗПБ на информация по въпроса в днес представената молба. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото доказателства, представените с жалбата и съдържащите се в изпратената от ответника административна преписка, както и днес представените от пълномощника на оспорващия такива.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.03.2023 г. от 14.30 ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ ИЗИСКА от НЦЗПБ да предостави информация по въпроса: По какъв начин се определя степента на защита на имунитета срещу КОВИД-19 на ваксинираните и неваксинираните лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.13 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: