

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **122** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕРА 6“ ООД, редовно уведомен, явява се лично управителя, заедно с адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. В. Й., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СТЕ, постъпила в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

В. В. Й., 59 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ връчи копие от експертизата на адв. К..

АДВ. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ЮРК. Н.: Издават ли се някакви протоколи за установяване на фири от лаборатории?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Издават се протоколи, когато има указания и когато фирите се завишават. Причините са природни явления, ниски температури, обилни валежи и фирите естествено се завишават. За годините, посочени в делото, фирите са предимно 14.6 % и 15.9 %. Протоколите се издават само при определени показания. Има информация, където се посочват тези контролни фири, които са като контролна проба. За фирите има наредба, която не е уточнена. В нея са посочени фирите и какви са последствията за хранителните продукти и за продуктите от животински произход. Служител съм на АБХ и взимах проби от консерви за наличието на „нематоди“ – паразити, които поразяват, а не за фири. Тези продукти, като охлюви, не са изоставени, защото това са продукти от животински произход и има начини да ги изследват. Фирите са следствие от дейността на фирмата, която събира, а именно охлювите се чупят, след това ги измиват, после ги сортират и те се чупят при всяка процедура, но най-голямата фира е при престой в хладилната камера, защото те могат да живеят при определена температура. Когато темп се понижава, те отделят телесна течност, за да изпаднат в летаргия. Понякога разликата е фрапираща.

ЮРК. Н.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. К.: Тъй като не можах да прегледам подробно преписката, представям и моля да приемете сертификат и протоколи за фира, по които вещото лице е работило. Правя искане за назначаване на ССчЕ, с въпроси, формулирани в молба, която представям.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени от адв. К. днес.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото молба от адв. К., със поставените задачи за ССчЕ.

ЮРК. Н.: Не възразявам по искането за допускане на ССчЕ, въпреки че трети въпрос е малко правен. Четвърти въпрос считам, че е неотносим, но оставям на преценката на съда. За изискване на доказателства по чл. 192, не възразявам, с оглед доказване на обстоятелството има ли плащания.

СЪДЪТ, с оглед доказателствените искания и становището на ответника, намира същите за допустими и относими по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССчЕ, със задачи, посочени в молбата на адв. К. от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 700 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Р. С..

ЗАДЪЛЖАВА като трета неучастваща по делото страна ТД на НАП - С. да представи документите, описани в молбата от адв. К..

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.02.2024 г. от 15.00 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита. ДА СЕ ИЗИСКА информацията от третото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: