

Протокол

№

гр. София, 07.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 07.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **8252** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, се представлява от адвокат П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., надлежно упълномощена.

Вещото лице А. Ж. А. – редовно призована, се явява лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 44 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

Вещото лице: О. да дам заключение по знание и съвест. Поддържам представеното писмено заключение. Освен материалите, приложени към делото, съм ползвала и документацията, която съм приложила към заключението, която сега предавам на процесуалния представител на жалбоподателя. Ползвала съм и проектна документация за Централен архив за Б., която ми казаха да я върна и я връщам. Ползвала съм я за проверка на количествата, понеже там оглед на място вътре в сградата не съм извършила. Казаха ми да я върна, тъй като е оригинал. Тук е само за единия блок, за държавен архив за [населено място]. Те са аналогични двете сгради, които са правила. Другата документация е за асансьорен завод. Описала съм в експертизата какво са ми представили.

Адвокат П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. К.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от вещото лице А. А. заключение по назначената експертиза, ведно с приложената към него документация, ползвана от вещото лице за изготвянето му. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., съгласно справката-декларация. Издаде се РКО за сумата от 350 лв.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат П.: Моля да уважите жалбата и да ни присъдите направените по делото разноски, и отмените ревизионния акт по съображения, изложени в писмена защита. За сведение представям и 2 съдебни решения.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите депозираната от жалбоподателя жалба. Считаю, че в хода на съдебното производство от страна на жалбоподателя не се представиха безспорни и категорични доказателства, които да оборят наведените от органа по приходите констатации. Същото се потвърждава от приетата по делото съдебно-техническа експертиза, видно от която липсват договори, количествено-стойностни сметки и всякаква друга документация, които да обосновават наличие на доставка. От друга страна, фактурата не е достатъчно доказателство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/