

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10580** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АДВЕНКОС“ ЕООД – редовно уведомен, не се явява, явява се адв. П., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ГР. С. – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт Н., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. Д. – редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П. – редовно призован, се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно счетоводна-оценителна експертиза, същото е депозирано в срок.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслушат вещите лица.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно счетоводната оценителна експертиза.

СНЕ самоличността на вещите лица:

Д. К. Д. – 57 години, българин, български гражданин, неосъждан без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

Ю. Я. П. – 49 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на адв. П., ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: В едно от предходните заседания приложихме балансите и ОПР-тата на „Кредисимо“ и поискахме от страната да ни се предоставят материали, които счете, че са относими и които може да ползваме за изготвяне на експертизата, но такива не бяха представени. Работили сме само с публични данни от ТР, които са приложени по делото с изрична молба. Стойността 8,17 е за 2014 г. 5,28 лв. – в горната таблица е за 2013 г. Това е цената на една акция за 2013 г.

На въпроси на адв. П., ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: В отговора на т. 5, предпоследна страница, долу, относно финансовия резултат – взел съм разликата между покупна цена 2013 г. и продажната цена за 2014 г., но казвам финансов резултат, тъй като такава е задачата. Намирам разликата и тази разлика посочвам. Разликата е между покупната цена на акциите и продажната през 2014 г.

На въпроси на юрисконсулт Н., ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.: 5,28 лв. е пазарната цената на един брой акция 5,28. Разликата, която е наименувана като финансов резултат е маржът между покупната и продажната цена. Това е разликата, а не финансов резултат към конкретната година.

Страните (поотделно): Нямаме други въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещите лица, тъй като същото е добросъвестно и компетентно.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебно-счетоводна оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждения за вещите лица, както следва:

- за вещо лице Д. Д. в размер на 1000 лв.
- за вещото лице Ю. П. – 1200 лв.,

Внесени като първоначален депозит – 500 лв., като

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата от 1700 лв., по сметка на АССГ.

След постъпване на сумата на вещите лица да се издадат РКО, както следва: за вещото

лице Д. Д. – 750 лв., за вещото лице Ю. П. – 950 лв.
Издадоха се два броя РКО по 250 лв. всеки, съобразно внесения депозит.

Адв. П.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Юрисконсулт Н.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П.: Моля да уважите подадената жалба, в която основният ни довод е този, че когато се определя данък заради продадени акции безспорно следва да се вземе предвид и да се извади от тяхната продажна цена покупната такава. Видно от всичко сторено дотук от страна на органите по приходите, те не са зачели стойността на сделката, договорена между страните, когато е била продажна и са назначили оценителска експертиза, като приемат, че следва да бъде определена друга пазарна цена. При отчитане на продажната цена на акциите, както нормално се образува данъчен финансов резултат при продажба на акции по реда на чл. 26 ЗКПО, те са взели точно тази стойност на сделката, която е договорена между страните без съответната пазарна корекция.

Подходът ни в доводите, изразени в жалбата, е базиран на чл. 78 ЗКПО, на цялата европейска практика, която визира и има доста решения на тема неутралност на данъка и ние считаме, че ако органите по приходите твърдят по определени причини, че е следвало да бъде извършено облагане на база пазарна цена на акция, то същото е следвало да бъде отчетено и при покупката на акциите през 2013 г.

Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски, за които представям списък по чл. 80 ГПК, както и договор за реално изплатения хонорар.

Юрисконсулт Н.: Моля да потвърдите РА по подробно изложените в решението на директора на Дирекция ОДОП мотиви. Моля да вземете предвид, че и след изслушване на вещите лица в днешното съдебно заседание се установи, че акциите са продадени на цена, многократно надвишаваща тази, на която са отчетени и заведени счетоводно.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, представям списък.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законовия срок.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: