Протокол
№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **8159** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Л. Д., редовно призован, явява се лично, заедно с адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВОКОНТРОЛЬОР В РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ К. КЪМ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР С., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.
СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изпратена по подсъдност от Административен съд София - област жалба на Н. Л. Д. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM – 2342216 от 01.06.2026 г., издадена от младши автоконтрольор към Районно управление К., ОДМВР – С..
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА постъпила на 24.08.2026 г. молба от ответника, ведно с приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпила на 03.09.2026 г. молба от ответника, ведно с приложени писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Запознат съм с представените от ответника, с молби от 24.08.2026 г. и 03.09.2026 г., писмени доказателства. Не възразявам да се приемат. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА представени с молби от 24.08.2026 г. и 03.09.2026 г. от ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Жалбата ни е основателна, а събраните доказателства установяват безспорно това. Ноторно известно е, че не може да се носи вина и каквато и да е отговорност. когато има незнание. Липсват данни, че моят доверител или неговата съпруга, която е собственик, са били уведомени за служебното спиране от движение на автомобила. След като това е така, няма основание от него да се търси каквато и да е отговорност.
С оглед гореизложеното от мен и тълкувателно решение на всички съдии от наказателната колегия на ВКС, има и две колегии от ВАС, които казват точно това, че не може да се носи каквато и да е отговорност от уличеното като нарушител лице при положение, че не се докаже, че той или собственика на автомобила е уведомен за служебното спиране.
Моля за присъждане на сторените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък на разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: