

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **96** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. К. И. – редовно призван, не се явява, вместо него адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО – редовно призван, не се представлява.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Ц..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Адв. С. – Поддържам исковата молба заедно с уточненията към нея. Нямам възражения по проекто-доклада. Поддържам искането за увеличение на иска. Нямам други доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам възражения по проекто-доклада. Не възразявам да се увеличи размера на иска Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да увеличи исковата претенцията от 9 000 лв. на 13 084 лв., представляваща обезщетение, като е уточнен периода на имуществените вреди,

поради което

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 214 ГПК ДОПУСКА изменение на исковата претенция, като същата да се счита за предявена за сумата от 13 084 лв. вместо първоначалната сума от 9000 лв.

ОБЯВЯВА за окончателен изготвения с определение от 28.04.22 г. проекто-доклад, в останалата му част.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да ми предоставите срок за писмен бележки. Оспорвам депозирания отговор, доказали сме състоянието на имота, доказали сме отказа да се извърши ремонт със СТЕ, която не е оспорена, и сме доказали размера на щетата. Моля да бъдат присъдени разноси по списък, който представям.

Прокурорът – Исковата молба е основателна, но не доказана в претендирания размер.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на ищеца за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: