

Протокол

гр. София, 13.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9549** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. С., редовно призван, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Столична дирекция на вътрешните работи, редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА приложено към настоящото производство адм. дело № 11395/2022 г. по описа на АССГ, прекратено с определение от 27.01.2023 г. и изпратено за съвместно разглеждане в настоящото производство.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че производството по адм. дело № 11395/2022 г. по описа на АССГ е образувано по жалба на С. Д. С. срещу т. 1 от заповед № 513з-10417/30.11.2022 г. на директора на СДВР, с която е изменена т. 2 от заповед № 513з-8454/30.09.2022 г., издадена от директора на СДВР. Настоящото съдебно производство е образувано по жалбата на С. Д. С. срещу посочения акт - т. 2 от заповед № 513з-8454/30.09.2022 г. Следователно налице е връзка между двете дела, образувани между същите страни, която обосновава основание по чл. 213 ГПК за присъединяване на адм. дело № 11395/2022 г. по описа на АССГ за общо разглеждане в настоящото производство.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСЪЕДИНЯВА адм. дело № 11395/2022 г. по описа на АССГ за съвместно

разглеждане в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административните преписки.

ДОКЛАДВА молба от 23.12.2022 г. от ответника, чрез пълномощник, с която в изпълнение указания на съда е представено писмо от 30.09.2022 г., по описа на Д. при МВР.

С молба от 23.01.2023 г. по делото е приложен протокол с рег. № 513p-2557 от 09.01.2023 г. по описа на СДВР.

Със заявление от днес – 13.02.2023 г., с гриф „поверително“ е представена докладна записка от 03.10.2022 г. по описа на Д..

АДВ. А.: Поддържам и двете жалби. Да се приеме административната преписка и допълнителните доказателства от ответната страна, а именно протокола за разпит на свидетеля. Няма да соча нови доказателства. Нямам искания. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна. Некоректно е в днешно съдебно заседание да се представя документ, с който разполагат от един месец. Възражявам срещу неговото приемане. Доказателствата, събрани със специални разузнавателни средства, не могат да бъдат използвани за разследване на дисциплинарно нарушение. Има и практика на ВАС, съгласно която не се допуска в дисциплинарно производство използване на СРС. В случай че ги допуснете, моля да не ги цените. Представената докладна записка съдържа интерпретация на използвани способности. Не можем да проверим нейната достоверност в това производство. Ако я допуснете, ще е заобикаляне на закона, на забраната на чл. 32 от ЗСРС.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбите. Моля да приемете административната преписка. Би трябвало да са постъпили допълнителни материали. Представям предложението, с което е изменена Заповед № 513з-8454 от 30.09.2022 г. за отстраняване на служителя.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административните преписки в настоящото производство и в присъединеното дело.

ПРИЕМА представеното с молба от 23.12.2022 г. от ответника писмо от 30.09.2022 г.

ПРИЕМА представения с молба от 23.01.2023 г. протокол с рег. № 513p-2557 от 09.01.2023 г. по описа на СДВР.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание предложение с рег. № 513p-116684 от 29.11.2022 г.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание заявление с гриф „поверително“, представено от процесуален представител на ответника, с приложена докладна записка с гриф „поверително“ от 03.10.2022 г.

По възраженията за допустимост и относимост на представения днес класифициран документ на пълномощника на жалбоподателя съдът ще се произнесе с крайния

съдебен акт.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да уважите и двете жалби и да отмените оспорените заповеди в оспорената част като незаконосъобразни. Претендирам разноски. Представям писмени бележки и два договора за правна помощ.

ЮРК. И.: Моля да оставите без уважение жалбите срещу заповедите, с които временно е отстранен от длъжност. Видно от представените доказателства се установява кумулативното наличие на предпоставките на чл. 214, ал. 1, т. 1 от ЗМВР относно неоснователността на жалбите. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: