О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 23264

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 15 състав,** в закрито заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **3283** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба на Д. Г. Т. срещу Министерство на правосъдието, с която са предявени искове за заплащане на обезщетение за имуществени и неимуществени вреди, претърпени вследствие на отменена като незаконосъобразна Заповед № СД-06-26 от 06.10.2023 г. на министъра на правосъдието, поправена със Заповед № СД-06-3 от 25.01.2024 г. на министъра на правосъдието.

Предявени са два обективно съединени иска по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ за имуществени и неимуществени вреди, ведно с акцесорни претенции за обезщетение за забава върху всяко от главните вземания, считано от 21.05.2025 г. до окончателното изплащане.

Ищецът твърди, че със Заповед № СД-06-26 от 06.10.2023 г. на министъра на правосъдието, поправена със Заповед № СД-06-3 от 25.01.2024 г., е бил изключен от списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици в производства по несъстоятелност, като по отношение на акта е било допуснато предварително изпълнение. Сочи, че вследствие на действието на административния акт в периода от 06.10.2023 г. до 20.05.2025 г. е бил лишен от възможността да упражнява дейност като синдик и да реализира доходи от тази дейност. Претендира обезщетение за имуществени вреди под формата на пропуснати ползи в размер на 10 967,38 евро, както и обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 225,84 евро, ведно с обезщетение за забава върху двете главни вземания, считано от 21.05.2025 г. до окончателното им изплащане. Сочи доказателства и прави доказателствени искания. Претендира разноски.

Ответникът – Министерство на правосъдието, оспорва исковете като недопустими, евентуално като неоснователни и недоказани. Поддържа, че липсва пасивна процесуална легитимация на Министерството на правосъдието, тъй като отменението административен акт е издаден от министъра на правосъдието. Оспорва наличието на вреди, причинна връзка между отменения административен акт и твърдените вреди, както и размера на претендираните обезщетения. Не сочи доказателства и не прави доказателствени искания. Претендира разноски.

Съдът намира, че за изясняване на обстоятелствата по делото следва да се съберат представените от ищеца писмени доказателства, да се допусне изслушването на експертно заключение и гласни доказателства. Следва да се посочат ненуждаещите се от доказване обстоятелства и да се дадат указания по доказателствената тежест, като делото се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

По изложените съображения и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с исковата молба и с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ОТДЕЛЯ като безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:

1. Със Заповед № СД-06-26 от 06.10.2023 г. на министъра на правосъдието, подписана от заместник-министър на правосъдието при условията на заместване, поправена със Заповед № СД-06-3 от 25.01.2024 г., ищецът е бил изключен от списъка на лицата, които могат да бъдат назначавани за синдици по Търговския закон.

2. С влязло в сила Решение № 6251 от 23.05.2024 г. по адм. д. № 10398/2023 г. на АССГ, оставено в сила с Решение № 5185 от 20.05.2025 г. по адм. д. № 7486/2024 г. на ВАС, VI отделение, Заповед № СД-06-26 от 06.10.2023 г., поправена със Заповед № СД-06-3 от 25.01.2024 г., е отменена като незаконосъобразна.

На основание чл. 154, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 АПК УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи:

• настъпването на претендираните имуществени вреди;

• размера на претендираните имуществени вреди;

• настъпването на претендираните неимуществени вреди;

• характера и интензитета на претендираните неимуществени вреди;

• наличието на пряка и непосредствена причинна връзка между отменения административен акт и претендираните вреди;

• фактическите основания, от които извежда твърдението си за настъпване на претендираните имуществени вреди през целия исков период, включително за периода преди издаването на Заповед № СД-06-3 от 25.01.2024 г.;

• всички останали факти и обстоятелства, на които основава исковете си.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи фактите и обстоятелствата, на които основава възраженията си срещу исковете.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза със задачи:

1. Какъв е размерът на реализираните от ищеца доходи от дейността му като синдик за периода 01.01.2016 г. – 05.10.2023 г., по години?

2. Какъв би бил размерът на доходите от дейността на ищеца като синдик за периода 06.10.2023 г. – 20.05.2025 г., ако за база бъдат използвани:

1. доходите от дейността като синдик за периода 01.01.2022 г. – 05.10.2023 г.;

2. доходите от дейността като синдик за периода 01.01.2016 г. – 05.10.2023 г.

3. Какъв би бил размерът на доходите от дейността на ищеца като синдик за периода 25.01.2024 г. – 20.05.2025 г., ако за база бъдат използвани:

1. доходите от дейността като синдик за периода 01.01.2022 г. – 05.10.2023 г.;

2. доходите от дейността като синдик за периода 01.01.2016 г. – 05.10.2023 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 евро, вносим от ищеца в 7-дневен срок от съобщението. Вещото лице ще бъде определено допълнително след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на водене от страна на ищеца за установяване на фактите и обстоятелствата, свързани с претендираните неимуществени вреди.
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.07.2026 г. от 14:20 часа, за когато да се призоват страните и Софийска градска прокуратура.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.