

Протокол

№

гр. София, 09.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав**, в публично заседание на 09.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2337** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. ТМ-Р.” ПАД - редовно призован, представлява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от ТД на НАП от 03.04.2013 година, с която изразяват становище и прилагат писмени доказателства под опис.

Адв. Ц. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям писмен отговор на молбата от ответника. Искането на обединяване на делата е неоснователно.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. В предпоставките по чл.

159, т. 7 от АПК за обединяване на всички образувани дела по жалба на жалбоподателя срещу Решение № П 11/30,01.2013 година аргументите са ни следните: дружеството иска отписване на публични вземания поради изтекъл 10 годишна давностен срок. Има издадени два броя решения на МС от 2004 година и от 2006 година. С второто решение е разрешено да се разсрочи до края на 2014 година. В момента сме в хипотезата на спряла давност.

За да се произнесе МС е обединил всички публични задължения в табличен вид и е казал, че има погасителен план, и се изчислява само като обща главница, а не за всеки данъчен период по отделно. В единият случай, началната дата на погасяване на публичните задължения е от 2004 и 2006 година, т.е давността не е изтекла. Това решение представлява особен вид, при който са погасили старите вземания и е възникнало ново задължение.

Адв. Ц. – Не възразявам на искането. В представената административна преписка, документ назован като справка на разсрочени задължения РМС 616, папка 2, моля ответника да уточни, защо този документ не е подписан от никой.

Юрк. К. - Не мога да кажа от кой орган изхожда тази справка, най-вероятно е представена от жалбоподателя, това, което сте представили сме го депозирали като преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ТД на НАП с молба от 03.04.2013 година.

На осн. чл. 192 от ГПК ЗАДЪЛЖАВА МС на Република Б. като трето неучастващо в процеса лице, да представи цялата административна преписка, относно издаване на Решение № 616/26.07.2004 година, изменено с Решение № 911/29.11.2006 година, въз основа, на които са разсрочени публичните задължения на жалбоподателя, както и доказателства за влизането им в сила.

Препис от молбата да се изпрати на МС на Република Б. за изпълнение.

НАЗНАЧАВА ССЕ със задача формулирана в жалбата при депозит в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя.

След внасяне на депозита СЪДЪТ ще назначи вещо лице.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за обединяване на дела на осн. чл. 159, т. 7 от АПК, подробно посочени в молбата като номера и състави от страна на ТД НАП - С. като неоснователно с оглед разминаванията в предмета на всеки един от образуваните административно-съдебни производства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.06.2013 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми третата неучастваща в процеса страна за представяне на доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: