

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4735** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Г. М. К. - М., редовно призована, се явява лично и с адв. П. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ПАРКИРАНЕ И МОБИЛНОСТ“ КЪМ „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. М. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Б. – Водим допуснатия ни свидетел.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

Б. П. Д. – на 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност съгласно чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА Б. П. Д.:

Адв. Б. - Какво работите?

Свидетелката - Работа като козметик в ателие за красота.

Адв. Б. - Вие ли сте присъствали в деня на проверката, направена от служители от Центъра за градска мобилност?

Свидетелката – Да.

Адв. Б. – Бихте ли разказали, как е преминала тази проверка?

Свидетелката – Позвъниха, аз им отворих. Колежката Г. К. беше ангажирана в момента, помолих ги да я изчакат. Поканих ги да седнат да я изчакат и ги оставих докато се освободи, за да могат да разговарят. След което разбрах, че е правена проверка от „Градска мобилност“ и съответно, в стаята, в която бях, те не са влизали.

Адв. Б. – В коя стая бяхте вие?

Свидетелката - В кухнята.

Адв. Б. – В предходното съдебно заседание длъжностните лица, извършили проверката, свидетелстваха пред съда, че са направили оглед на жилището. Влизали са в банята. Вие станяхте ли свидетел на този оглед? Къде са влизали? Вашето лично възприятие, ако знаете това и сте била свидетел на това и къде не са влизали?

Свидетелката - При мен не са влизали. За останалите помещения не съм присъствала на този оглед, защото те не казаха, че идват, за да оглеждат. Просто впоследствие вече си тръгнаха, при мен в стаята не са влизали да видят какво има.

Адв. Б. – В тази стая, в която те не са влизали, какво има?

Свидетелката - В тази стая, в която не влизаха, има обособена кухня, с пералня, с печка, с малък хладилник. Като кухня - с мивка, абсорбатор. Има маса с два стола.

Адв. Б. - Какво има в банята?

Свидетелката - В банята има баня, която тя колежката я ползва. Има си необходимите козметични потребности, шампоани, душгелове, гъба, тоалетни принадлежности, хавлии.

Адв. Б. – Вие ползвате ли тази баня?

Свидетелката - Не. Никой от клиентите не ползва тази баня, но само като тоалетна, ако се наложи някой да я ползва.

Адв. Б. – Има ли в банята шкафче, в което да има четка и паста за зъби?

Свидетелката – По принцип има три шкафчета. Вътре не съм ровила да видя. Виждала я съм четката, съответно като я ползва, но сега точно къде я държи. Това са си лични вещи, които нямам какво да търся там и да гледам и ровя по вещите.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

Жалбоподателката М. – Нямам въпроси.

Адв. Г. - Няма въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Страните (поотделно) - Нямаме искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения, като вземете под внимание събраните по делото доказателства. В случай, че уважите жалбата, моля да присъдите сторените от жалбоподателя разноски. Представям

списък с разноски. Моля за срок за представяне на подробно писмено становище по съществуващия на правния спор, ако е възможно поне десет дни.

Жалбоподателката М. (лично) – Налага ми се по лични причини да използвам жилището и за работа. Аз работя наистина там. Аз съм терапевт. Също съм и студентка. Завършила съм школа по остеопатия (чужда школа, не българска) и в момента съм и студент по физио- и рехабилитация. Налага ми се доста често по лични причини да оставам да ношувам. Първо бях наела този апартамент за жилище. Старият ми кабинет беше в непосредствена близост - на [улица]и ми пуснаха предизвестие да го освободя, защото искаха собствениците да си го ползват за лични цели. И се наложи да си преместя кабинета тук, в това жилище. То е достатъчно голямо. Пет стаи са. Така го направих, за да може да бъде удобно и за живеене, и да мога да отсядам там поне 3, 4 дни в седмицата и да го ползвам и за работа. За сега не съм сменяла статута му. Вече не знам занапред до кога ще продължи. Просто трябва да си оправя малко личните неща и затова го ползвам и за жилище, и за работа. Аз не отричам, че работя там, но вътре има голям матрак, гардероб голям и дрехи си имам, и всичко, което е необходимо. Така съм го направила, за да мога да го ползвам за живеене. Това беше причината да си извадя и винетка за паркиране. В момента плащам паркинг. Имам едномесечен абонамент, който се намира точно срещу входа, тъй като за зона няма как да се ползва, защото знаете, там само 2 часа има възможност за паркиране. Просто исках да обясня. Двете госпожи, които дойдоха на проверка, не са ми издали протокол на място, когато дойдоха. Те не са ми дали възможност за обяснение. Просто казаха: „Ние виждаме, че Вие не живеете тук.“ Влизали са само в две от стаите. Това, което се води вестибюл и което има масичка със столчета, библиотека и витрина със сувенири. Помолиха ме да влязат в другата стая да погледнат. Видяха леглото, видяха, че има гардероб. В другите две, в които работи колежката, още една има стая, там не са влизали. Помолиха ме да влязат в банята, но не са ме питали дали имам четка за зъби, дали нямам. Просто погледнаха, едната влезна обърна се към другата и каза: „Има баня, има душ“. Това каза. Не са ме помолили да отворя гардероба. Не са ме помолили да отворя шкафчетата или там каквото и да било друго, за да покажа някакви вещи. Казаха: „Според нас Вие не живеете тук.“ Попитах ги: „Как го решихте?“ - „Е., ние виждаме“ и казаха, че ще напишат административен акт. Това беше.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата. Изложените от нас в писменото становище по нея аргументи считам, че се потвърждават от всички приложени в административната преписка доказателства, както и от събраните свидетелски показания в предишното и от днешното съдебно заседание. Претендирам разноски по списък, с извлечение от банковата сметка. Представям списък.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя в 14 дневен срок от днес да представи писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: