

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8694** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач от/на арабски език в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу заповед № 5392-6163/21.08.2023 г. на началника на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ - СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка Връщане до страна на произход –С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 32507 от 11.09.2023 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт. Считам, че същият е незаконосъобразен. Не може да се издава заповед за връщане в С., при положение че там има продължителен военен международен конфликт и без административният орган да направи каквато и да е проверка дали при връщането в С. няма да наруши принципа забрана за връщане. Обръщам внимание, че това е лице, което е задържано на територията на РПЦ „О. купел“ в хода на подаването на молба за продължаване на международна закрила. По тези причини и изложените подробно в жалбата, моля да отмените акта. Претендирам разноски на основание чл. 38 (2) ЗАдв.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз и малкия ми брат избягахме от гражданската война. Пристигнахме в България и искаме да останем тук да си живеем. Искам да се отмени заповедта. Отидох в „О. купел“ да се предадем на Агенцията, а оттам ни арестуваха и ни закараха в Б.. Брат ми е на 14 години.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила като правилна и законосъобразна обжалваната заповед. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: