

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9746** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. С. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. П. П., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главния архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Не оспорваме доклада. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемете представените от нас писмени доказателства. Представям поисканите от съда проекти - 2 бр., с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА и днес представените от ответника 2 бр. скици.

АДВ. П.: Моля да ми дадете срок за становище по така представените днес документи. Моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който да свидетелства за наличието на обстоятелства, във връзка с наведените в жалбата твърдения, че към момента на проверката към 09.03.2019 г. строежът е бил търпим, относно наличието на санитарни възли, изградена ВИК и ел.система, относно вътрешното разпределение към 2001 г.

Целта на свидетелските показания е към 2001 г., когато по закон строежът може да бъде приет за търпим, свидетелят да даде данни за това, къде са се намирали тогавашните санитарни съоръжения и изводите /тоалетна, мивка, кухня/, защото в заповедта се твърди, че са променени изцяло. Вещото лице не може да каже дали са променени към 2001 г.

Имам доказателствено искане да бъде допусна и изготвена съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице след като извърши оглед на процесния строеж да отговори на въпросите:

1. Представените проекти дали включват като предмет процесното жилище, ако да - какво е проектното разпределение на санитарните помещения и дали те отговарят на сегашното положение?
2. Кога са извършени строително-монтажните работи т.е. дали може да се установи тези санитарни помещения дали се намирали там където са в момента и към 31.03.2001 г. ?
3. Ако даде заключение, че санитарните помещения и инсталациите /местоположенията им/ са извършени преди 31.03.2001 г., дали са допустими според действащите разпоредби на ЗУТ? Ако „не“ в какво се състои несъответствието?
4. Изградена ли е чешма с водопровод и канализация в общите части на сградата?

ЮРК. И.: Не възразявам да бъде назначена СТЕ, както и не възразявам да бъде допуснат свидетел. Във връзка с принципа на реципрочност моля да бъде призован от наша страна един свидетел при режа на призоваване, който не е наш служител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза, която да даде отговор по следните въпроси след като вещото лице се запознае с документите по делото и извърши оглед на място, на въпросите служебно поставени от съда:

1. Извършени ли са описаните в констативния акт строително-монтажни работи?
2. Извършени ли са частично възстановяване или частична замяна на конструктивни елементи, съоръжения или инсталации, нови видове работи, с които се

възстановява експлоатационната годност на обекта, подобрява се или се удължава срока на експлоатация?

3. Засяга ли се конструкцията на сградата?
4. Извършени ли са дейности като премахване, преместване на съществуващи зидове и направени отвори в тях, които засягат конструкцията на сградата?
5. Променя ли се предназначението на помещенията и натоварванията в тях?
6. Прокарани ли са нови водопроводна и канализационна инсталации и съобразени ли са те с одобрените проекти на сградата?
7. Над какви помещения са разположени санитарните помещения в процесното жилище?
8. И въпросите посочени в днешното съдебно заседание от адв.П..

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Г. К. Й., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

ДОПУСКА събирани на гласни доказателства за установяване на обстоятелството: дали санитарните помещения в процесното жилище са били разположени по същия начин, както към момента на проверката и към 2001 г., по един свидетел на страните: при режим на довеждане за жалбоподателя и при режим на призоваване за ответника. ЮРК. И.: Моля да се призове свидетелят: Ц. П. Ч.-И., адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.3, тел-[ЕГН].

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.04.2022 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: