

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **328** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „НЕБИ – Радина Йоцева“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез управителя на дружеството на 27.01.2026 г. - се представлява от юрк. В. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „К. поляна“ – Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – явява се юрк. В. С., с пълномощно от кмета на СО.

СЪДЪТ НАМИРА, че днес явилият се пълномощник на кмета на СО не може да представлява кмета на район „К. поляна“ - СО, който е страна в административното и в съдебното производство и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА юрк. С. за процесуално представителство на ответника.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на кмета на район „К. поляна“ за извършване на административна услуга по искане с вх. №РКП25-ГР94-2972/05.11.2025 г., заедно с

приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 852/13.01.2026 г. без опис и с допълнително съпроводително писмо на ответника от 23.02.2026 г., с опис.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма от 13.01.2026 г. и от 23.02.2026 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. В.: Считам, че кмета на район „К. поляна“ не е изпълнил в срок задължението си да извърши поисканата административна услуга, а именно да удостовери факта дали имотът в подадената молба-декларация е общинска собственост или не е. Не споделям становището на колегите, изразено в молбата от 25.02.2026 г., че наличието на висяща проверка пред органите на прокуратурата относно представен по преписката документ има преюдициално значение спрямо производството в община „К. поляна“. Така, е защото данни по делото за такъв акт за образувано административно производство липсват. Производството пред прокуратурата не може да се приеме нито за административно, нито за административнонаказателно производство, което да послужи за основание за прилагане на чл. 54, ал. 1, т. 4 АПК. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски, включително юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 евро. Моля да отмените мълчаливия отказ на кмета на район „К. поляна“ и да му укажете срок, в който да извърши поисканата от ЕТ „Неби – Радина Йоцева“ услуга. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки по съществуващото на спора в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

