

РЕШЕНИЕ

№ 3062

гр. София, 21.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Малинова, като разгледа дело номер **2064** по описа за **2011** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 27. 01. 2011 г. по НАХД № 7797 / 2010 г., С районен съд, НК, 112 състав, е отменил изцяло наказателно постановление (НП) № 169386 / 07. 12. 2009 г., издадено от зам. кмета на Столична община, с което на О. П. Я., е наложена глоба в размер на 70 лв.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от Столична община, в която се моли същото да бъде отменено като неправилно поради нарушение на материалния закон.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, моли да се уважи подадената жалба, по изложените в нея съображения.

Ответникът, се явява лично, като моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд С. – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от **фактическа и правна страна** следното:

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля А и писмените доказателства, представени с наказателното постановление. От страна на СРС е констатирано, че към преписката по издаването на оспореното НП, не е приложен АУАН, като въпреки изричните указания

от страна на съда, такъв не е представен по делото.

Касационната инстанция споделя изцяло фактическите и правните констатации на районния съд.

Основен мотив на СРС, за да отмени оспореното НП, е че не е издаван АУАН, в нарушение на чл. 36 от ЗАНН, което представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Въпреки указанията и на настоящата касационна инстанция, по делото не е представен АУАН, а само „история” на акт номер *, поради което правилно от страна на районния съд, е прието че такъв не е издаван.

Съгласно чл. 36, ал. 2 от АУАН, без приложен акт административнонаказателна преписка не се образува освен в случаите, когато производството е прекратено от съда или прокурора и е препратено на наказващия орган.

Доколкото в случая не е налице изключението по посочената по-горе норма (производството да е прекратено от съда или прокурора и да е препратено на наказващия орган), липсата на съставен АУАН представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила, както правилно е и установено от СРС.

След като няма съставен АУАН, административно наказателното производство е образувано и развито незаконосъобразно, поради което правилно от страна на СРС е отменено оспореното НП.

При така установеното, касационният съд намира, че обжалваното решение, е законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, **Административен съд С. - град**

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 27. 01. 2011 г. по НАХД № 7797 / 2010 г., на С районен съд - Наказателна колегия, 112 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.