

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35038

за изменение в частта за разноските

гр. София, 11.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 11.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **4773** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по повод на молба вх. № 23966 от 07.07.2026 г. по описа на Административен съд –
София град (АССГ), подадена от Г. М. В., чрез пълномощника ѝ адв. П. Н. В., САК, с която се
иска изменение и допълнение на постановеното по делото решение № 24689 от 18.06.2026 г., в
частта на разноските.

С молбата е направено искане съдът да намали присъденото на ответника юрисконсултско
възнаграждение от максимално такова на законово определеното минимално в размер на 66,47
евро. Посочено е, че от страна на Столична община не са извършени процесуални действия в
обем, който да обоснове присъждането на максимално определения в наредбата размер на
възнаграждение.

Препис от молбата е изпратена на ответника – директор на Дирекция „Общински приходи“ при
Столична община за становище в 7 дневен срок. Съобщението е връчено на 31.07.2026 г. и в
нормативно определения срок не е депозирано писмено становище.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за
установено от фактическа и правна страна следното:

Подадената молба е допустима, като депозирана от активно легитимирано лице и в срока по чл.
176а, ал.1 от АПК.

Съгласно разпоредбата по чл. 176а от АПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение
на решението в частта за разноските е съдът, който е постановил акта, чието изменение се иска,
поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на
депозираната молба.

Законодателят е предвидил, в случаите когато съдът не се е произнесъл или е присъдил разноси,
чиито размер на удовлетворява някоя от страните, възможност заинтересована страна да направи
искане за изменение или допълване на акта, като се произнесе по разноските. Това искане следва
да се направи в срока за обжалване, а когато съдебният акт е необжалваем – в едномесечен срок
от постановяването му.

Разгледана по същество, съдът намира постъпилата молба на жалбоподателя за неоснователна по следните съображения:

В мотивите на постановеното по делото решение № 24689 от 18.06.2026 г., на страница 6, съдът е посочил защо приема за справедливо възнаграждение в размер на 230,08 евро, което е максимално предвиденото в чл. 24, изр. 2 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Във връзка с наведените в молбата доводи, съдът намира, че следва да посочи следните обстоятелства: 1. По делото са проведени три открити съдебни заседания, които са проведени на 02.07.2025 г., 05.11.2025 г. и 11.03.2026 г., в които е взела участие юрк. В., редовно упълномощена от ответника; 2. В хода на съдебното производство от страна ответника са извършени следните процесуални действия извън представянето на административната преписка – подадени са четири броя писмени молби с приложени към тях писмени доказателства, както следва на 05.06.2025 г. (л. 44), 31.07.2025 г. (л. 55), 06.08.2025 г. (л. 66), 18.02.2026 г. (л. 88 и сл.), както и писмено становище, депозирано на 10.11.2025 г. Така изброените действия представляват такива по събиране на доказателства по делото за изясняване фактическата обстановка по спора, поради което не може да се твърди, че същите не са извършени.

Съдът не споделя твърденията на оспорващата, че делото не се отличава с фактическа сложност, тъй като в рамките на три отделни съдебни заседания се установяваха фактите чрез събиране на доказателства по тях.

По изложените съображения, молбата на жалбоподателя за изменение и допълнение на постановеното по делото решение в частта на разноските е неоснователна и следва да се уважи.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 8-ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 23966 от 07.07.2026 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ), за изменение на решение № 24689 от 18.06.2026 г., постановено по адм. дело № 4773 по описа за 2025 г. на Административен съд – София град (АССГ), Трето отделение, 8 – ми състав в частта на разноските

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: