

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9938** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ОДОП) - С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Й., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Е. С. К..

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено на етап съдебно дирене за изслушване на допълнително заключение по ССЧЕ.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срок на 27.03.2023 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознат съм със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Е. С. К. със снета самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт Й.: При изготвяне на заключението използвали ли сте и данните, които се намират на магнитен носител?

Вещото лице К.: Да, използвала съм материалите, които се намират по делото и тези на магнитен носител, което изрично е посочено в задача 2 от допълнително ми заключение.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам заключението. Моля да не бъде приемане експертизата..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА допълнителното заключение на изготвената ССЧЕ от 27.03.2023 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 (триста и петдесет) лева по внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

Адв. Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да представяме други доказателства.

Адв. Й.: Представям списък на разноските. Нямам доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Д.: Моля да приемете жалбата за основателна и доказана и отмените обжалвания акт. Моля на доверителката ми да бъдат присъдени разноски, за което представям списък. Освен на магнитен носител, в приложенията на стр. 2683 на гърба е очевидно това натрупване между вземанията, които са усвоени от моята доверителка в двете качества. И на тази страница се преповтарят данните за 2013 г, а предишният запис е от 29.04.2015 г. След като се прави ревизия на едно лице без данни да му се прикачват вземания, е очевидно, че има натрупвания, с което административният орган не се е съобразил.

Юрисконсулт Й.: Оспорвам жалбата. Моля да отхвърлите същата като недоказана и необоснована и потвърдите административния акт в оспорената част като обоснован и законосъобразен. Моля за по-дълъг срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно представения списък, вкл. и заплатеното възнаграждение за вещо лице. По списъка на жалбоподателя за разноски считам, че не са представени доказателства за заплащане на същите.

Адв. Д. Правя възражение за прекомерност по отношение размера на юрисконсултско възнаграждението. Съобразно практиката на ВКС представено е адвокатско пълномощно от бланка и там е отбелязано, че е платено в брой.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: