

Протокол

№

гр. София, 24.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 24.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **11218** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,31 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. В. М., с днес представено пълномощно
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ПО ПРОЗРАЧНОСТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б. С., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че му е служебно известно постановяването на определение № 2344/19.02.2019 г., постановено по адм. д. № 14073/2015 г. на Върховен административен съд.

ПРИЛАГА определение по настоящото делото.

ЮРК. М.: Оттеглям искането за спиране.

СЪДЪТ УКАЗВА разпределение на доказателствената тежест:

На основание чл. 154, ал 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, в тежест на жалбоподателя е ДА УСТАНОВИ фактите, от които основава възраженията си и черпи благоприятни за себе си правни изводи.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК, ответникът следва ДА УСТАНОВИ фактическите основания, на които е издаден административния акт и законовите изисквания по издаването му.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Налице са множество нарушения на административнопроизводствените правила, нецелесъобразност, липса на противоречие с целта на закона и липса на противоречие с материалните правила. Правя искане за назначаване на ССЧЕ, която да установи дали този продукт, който е сочен за референтен е продаван в необходимото количество.

Вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото да отговори:

В какъв процент от общата стойност на лекарствените продукти в съответната група на позитивния лекарствен списък по международно непатентно наименование и лекарствена форма за отделните 6-месечни периоди между м. 10.2017 г. и м.10.2018 г. е бил заплащан продуктът R. film coated tablet 10mg*30.

Експертизата не просто ще докаже наличие на нарушение на административнопроизводствените правила, но ще докаже и че решението е постановено в противоречие с целения от законодателя резултат.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Възражявам по искането за експертиза. Въпросът е ирелевантен за предмета на спора, който е за промяна на цената на лекарствения продукт. С отговор на този въпрос биха се установили факти, които са основание за изключване на референтния продукт. На основание чл. 36, ал. 1, т. 13 от Наредбата в нейната редакция от Държавен вестник бр. 92/2015 г. преценката за наличие на това основание и иницирането на производство по изслушване са в правомощията на НЗОК. Установяването на тези факти, които касаят продажбите на референтния продукт, не би могло да доведе до постановяване на друг резултат при постановяване на административния акт, тъй като и Съветът и Комисията прилагат разпоредбата на чл. 8 в обвързана компетентност, а тя е императивна.

ЮРК. М.: Целим да установим наличие с целта на закона. Установяване на този факт е от изключително значение.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задача, формулирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Т..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на 300.00 лв., вносимо от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице съдебно удостоверение, което да му послужи пред НЗОК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.09.2019 г. от 13.30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесено възнаграждение

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: