

Протокол

№

гр. София, 10.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **491** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Заместник кмета на Столична [община] „Транспорт и Градска мобилност“ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ А. Т. Х. К. – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ: (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на касационната жалба.

Юрк. Г. - Поддържам жалбата. Представям заповед за назначаване на г-н Б. за зам.кмет на Направление „Транспорт и Градска мобилност“ и допълнително споразумение към трудовия договор. Няма да соча нови доказателства. Поддържам изложените от мен твърдения в касационната жалба.

Адв. В. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат представените писмени документи от касатора. Поддържам отговора на касационната

жалба, подадена от г-жа Л..

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателства.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства за представителна власт на пълномощника на касатора.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. – Моля да отмените постановеното решение на СРС като неправилно и необосновано. Практиката на административните съдилища е категорична, че по отношение на процесуалните нарушения те са съществени единствено и само когато нарушават правото на защита на жалбоподателя. В конкретния случай няма данни за такова нещо, видно от процесуалните действия, които са в пълнота от страна на жалбоподателя. Самото административно производство е започнало по инициатива на нарушителя, като същият е отишъл да поиска да му бъде съставен АУАН, като впоследствие е отказал да го получи и да го подпише. Моля да отмените решението на СРС и да постановите ново, с което да потвърдите НП и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, в определен от вас размер. В случай, че отхвърлите касационната жалба, моля да измените първоинстанционното съдебно решение в частта за разноските. Правя възражение за прекомерност в настоящото съдебно производство.

Адв. В. – Моля да оставите жалбата без уважение, същата е неоснователна и незаконосъобразна, не се подкрепя от събраните по делото доказателства. Моля да потвърдите решението на СРС, 135 с-в. Считаю, че доводите които изложи колежката са несъстоятелни. Самият акт страда от порок, който е неотстраним, в бланката на АУАН липсва реквизит, от който да се види дали нарушителят е получил препис от него или не. Този порок опорочава процедурата и следва само на това основание да се отмени акта, независимо кой инициира процедурата. Претендирам за разноси.

Юрк. Г. /реплика/ - Поведението на нарушителката се доказва и в настоящото съдебно производство и в първоинстанционното производство - целите на наказанието ще се постигнат, ако потвърдите НП.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е основателна и доказана и моля да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: