Протокол
№

гр. София, 28.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 54 състав,** в публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5953** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. М. чрез АДВ. Т. А. И. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН - В. Д. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.
ПРЕВОДАЧЪТ със снета по делото самоличност.
ПРЕВОДАЧЪТ - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на М. И. М..
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.
ДОКЛАДВА представената административна преписка.
Адв. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост. Представям и моля да приемете справка за положението на кюрдите в С.. Представям и 2 бр. писмени документи, а именно резултат от образно изследване на българска гражданка, с която доверителят ми се намира във фактическо съжителство, която към момента е бременна и чака дете. Считам същото за релевантно по отношение предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут по причини от хуманитарен характер по чл.9, ал.8 от ЗУБ. Доколкото в административния акт са релевилани доводи за неистинност на документа, поради факта, че чужденецът не е изяснил по какъв начин се е сдобил с него, както и във връзка с днес представените писмени доказателства,

моля да се допусне свидетел при режим на довеждане, а именно А. Ф. Х., българска гражданка, с която чужденецът се намира във фактическо съжителство, с цел установяване на обстоятелствата как същият се е сдобил с доказателствата. Моля да бъде разпитана в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото административната преписка и днес представените писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит доведения от страната свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетелката:

А. Ф. Х., ЕГН [ЕГН], българска гражданка, с кюрдки произход, неосъждана, живея на съпружески начала с жалбоподателя.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

А. Ф. Х. – Заявявам, че съм с роднинска връзка с преводача, който ми е дядо.

Адв. И. – Не възразявам.

РАЗПИТАНА каза:

Ние сме от една година заедно. Живеем заедно. Също така очакваме дете. Документите са получени повече от 6 месеца. Получени са от С. от негови роднини. Той е от кюрдски произход и откакто започна войната търсят момчета на неговата възраст от кюрдски произход, които ги затварят, защото имат съмнения, че повечето от тях са с кюрдска демократична ПКК.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да отмените оспорения административен акт. Считам, че същият не отговаря на реда и съответно на формата, на която трябва да отговаря решение по последваща молба. Въпросът е решен по същество. Подробно е анализирал документа, какво е липсвало, какви несъответствия е имало, а дори да има такива считам, че административният орган не е имал правото, тъй като в процедура по допустимост преценката се ограничава само дали изобщо има налице нововъведени обстоятелства. Това е преценка по същество. Недопустимо е в преценка по допустимост да се обсъждат по същество обстоятелствата, защото това не е заместваща процедура. Моля да имате предвид, че има нови обстоятелства, видно от представената справка за С.. Освен това има причини от личен характер, очаква дете заедно с дамата, с която се намира във фактическо съжителство и тези обстоятелства считам за релевантни доколкото съгласно чл. 9, ал. 8 от ЗУБ предвижда предоставяне на хуманитарен статут по причини от хуманитарен характер. Моля да отмените решението и върнете преписката с указания в тази връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 40,00 евро, платими от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: