

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Христо Минев

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7414** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:52 часа, се явиха:

КАСАТОР – [фирма] - редовно призван, явява се адв. Й., редовно упълномощен, с пълномощно по първоинстанционното дело, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ С. - редовно призван, явява се юрк. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ - Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Касационна жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Според мен делото трябва да бъде върнато в СРС за продължаване на съдопроизводствените действия- за разпит на съответните свидетели, които съм поискал. Нямам доказателствени искания, които да

са допустими пред кас.инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам изцяло касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Подробни съображения за незаконосъобразността на решението на СРС съм изложил в касационната жалба. В случай, че приемете, че не следва делото да бъде върнато в СРС, моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, тъй като е потвърдено НП, преди още да е приключило производството по оспорване на предписанията, които са дадени от адм. орган. Независимо, че законът им придава сила, преди да са влезли в законна сила като административен акт, недопустимо е да се санкционира дружеството, преди приключване на производството по оспорване на предписанията. В касационната жалба съм изброил и други процесуални нарушения, които са съществени и водят до отмяна на НП. В момента цитираното в касационната жалба адм. дело по оспорване на предписанията е висящо и няма произнасяне с решение, което да е влязло в сила. Оспорваме предписанията и делото все още се разглежда в АССГ.

ОТВЕТНИКЪТ – Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Намирам постановеното решение на СРС за правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон. Съдът е съобразил представените доказателства и правилно е постановил решението си. Дружеството е осъществило състава на нарушението. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля същото да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: