

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1476

гр. София, 17.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 17.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **8437** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от АПК.

Образувано е по молбата на ответника - директора на ТП на НОИ С. град, чрез юриконсулт П., за изменение на Решение № 305/18.01.2023 г., в частта за разносните с присъждане на пълния размер на заплатения депозит за възнаграждение на вещото лице по изслушана и приета съдебно-графологична експертиза.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК от насрещната страна не е представен отговор.

По делото е постановено Решение № 305/18.01.2023 г., с което съда е отхвърлил жалбата на Р. В. М. срещу Решение № 1040-21-793/02.08.2021г. на Директора на ТП на НОИ С.- град, с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-00919606/17.05.2021 г. на длъжностното лице по реда на чл. 114. ал. 3 и ал. 4 от КСО и е осъдил Р. В. М., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] да заплати на Териториално поделение на НОИ С. - град сумата от 100 лв. /сто лева/, представляваща юриконсултско възнаграждение.

Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разносните е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Подадената молба е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Разгледаната по същество молбата е ОСНОВАТЕЛНА.

С протоколно определение от 02.06.2022 г. е допуснато изслушване на заключение от съдебно-графологична експертиза, същата е изготвена и приета и е определен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лева внесен от ответника с платежно нареждане от 03.06.2022 г. С протоколно определение от 20.10.2022 г. е определен окончателен размер на възнаграждението на вещото лице, съобразно приложена справка-декларация по Наредба № 2/2015 г. от 300 лева и ответника е задължен да внесе допълнителен депозит в размер на 100 лева в десетдневен срок от публичното съдебно заседание, проведено на 20.10.2022 г. Депозита е внесен на 25.10.2022г.

Предвид разпоредбата на чл. 143, ал. 3 от АПК жалбоподателя следва да бъде осъден да заплати направените от ответника разноски в пълен размер. С решението, чието изменение е предмет на настоящото производство, са присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, без да са присъдени разноските от окончателно определения размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 300 лева. Това налага изменение на решението в частта му относно разноските.

С оглед на изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд, С. град, Трето отделение, 60-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ на Решение № 305/18.01.2023 г., постановено по адм. дело № 8437/2021 г. по описа на Административен съд София-град в частта му относно разноските като:

ОСЪЖДА Р. В. М., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] да заплати на Териториално поделение на НОИ С. - град сумата 400 лв. /четиристотин лева/ представляваща юрисконсултско възнаграждение в размер на от 100 лв. /сто лева/ и сумата от 300 лв. /триста лева/ представляваща възнаграждението на вещото лице.

Определението може да бъде обжалвано чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: