

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11933** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Ш. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен, явява се главен юрисконсулт Х., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Явява се и назначеният преводач И. Х. З..

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Г.: Представям 2 бр. писмени доказателства справка от Н. R. WATCH, както и соченото в предходното съдебно заседание писмено доказателство в превод на български език. Моля да се приемат като доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Да се приемат доказателствата. Представям два броя справки относно А. и моля да се приемат. Други доказателства няма да соча. доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Да се приемат двата броя справки.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме представените от страните доказателства, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя и ответника.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите нашата молба и да отмените посоченото в жалбата решение. Представихме доказателства за настоящата ситуация в А., която потвърждава, че моят подзащитен е лично заплашен от положението в А., което е актуално и към 2024г. По справка на ООН от мисията на И. в А. за май и юни 2023г., както и от справка на Н. R. WATCH за цялата 2023г. става видно, че представителите на бившите правителствени власти, включително в това число и полицейските служители, които са работили преди 2021г. са подложени на убийствени гонения и нечовешки изтезания, което се подкрепя и от справките, които съм представила на съда. По тази причина аз считам, че животът на моя подзащитен е лично застрашен в случай, че не получи хуманитарен и бежански статут на територията на Република България.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на председателя на ДАБ. В хода на административното производство е установено по категоричен начин, че жалбоподателя не е имал за крайна цел подаването на молба за закрила на територията на РБ. В хода на административното производство е установено, че лицето е влязло незаконосъобразно на територията на РБ, не с цел да подаде тази молба за закрила, тъй като той е хванат от органите на 5 километра от границата на С.. На второ място, когато лицето подава молба за закрила в България на 15.03. е съставен протокол, че лицето вече е самоволно напуснало територията на РБ и е върнат в Република А.. Няма основания по чл.8 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец и на чл.9 за предоставяне на хуманитарен статут.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на И. Х. З. в размер на 60 (шестдесет) лева от бюджета на съда, за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: