

Протокол

№

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разглежда дело номер **768** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Р. П., със съгласието на родителите Р. Д. П. и М. Н. Н. - П., редовно уведомен, не се явява. Явяват се родителите Р. П. и М. П., с адв. З. Д., с пълномощно по делото. М. П.: Представям пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. А. М., с представено ново пълномощно в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника от 19.03.2025 г.

АДВ. Д.: Получили сме копие. Запознати сме с молбата. Не възразяваме да се приемат доказателства. Във връзка с тях, правим доказателствено искане. Освен заповедта на Управителя на НЗОК, с която са утвърдени работни инструкции по т. 2, да представи и по другите три пункта вътрешноведомствените актове, които са утвърдени с тази заповед, която е от 2023 г. По

становището на ответника във връзка с нашето искане за допускане на изслушване, се съобразяваме с неговите аргументи, поради което правим уточнение на въпросите, на които искаме да отговори ответникът, а именно да отговори само на въпроси по т. 3, т. 6, т. 7, т. 9, т. 16 и т. 17 от молбата ни от предходното съдебно заседание. Ще ги дадем в писмен вид. Считам, че тези въпроси касая факти по делото и не се отнасят до приложимо законодателство. Във връзка със становището на ответника, че относимия факт дали е издадено удостоверение S2, или не е издадено такова удостоверение е неотнормим към настоящото производство. Считаме, че той е относим. Не сме съгласни с неговото становище, че той не е относим към производството, тъй като на практика спорът с ответника започна с нашата молба за издаване на формуляр S2, отказът за издаване на такъв, след което провъзгласяването за незаконосъобразност на този отказ от състав на АССГ, потвърден от състав на ВАС и всъщност задължението на ответника да поправи правните последици от своя незаконосъобразен акт така, все едно формуляр S2 е бил издаден, и то в срок когато е бил поискан. Смятам, че да установим дали действително е издаден такъв формуляр, за който ние не знаем ако е издаден, не сме уведомявани, е изключително важно и относимо към настоящия спор. По – подробни искания и становище по писмото на ответника сме изразили в писмена молба, която сега я предоставяме. В тази връзка, към молбата сме приложили бланка от НЗОК за попълване на искане за издаване такова разрешение за лекуване – формуляр S2, от която е видно, че в действителност формуляр S2 е идентично с разрешение за планово лечение. Двата акта са на практика едно и също нещо, а не както твърди ответникът в своето писмо, че имаме разрешение за лекуване, но нямаме издаден формуляр S2.

ЮРК. М.: Моля да ми бъде даден срок да взема становище по представената днес молба. Тъй като постоянно се реферира към производството по издаване на формуляр S2, това е съвсем друго производство, то вече е приключило. То е приключило с влязъл в сила индивидуален административен акт. Единственото, което мога да кажа е, че формуляр S2 не е издаден. Формуляр S2 не е издаден, доколкото мога аз да взема отношение, тъй като както вече казах това е друго производство, други административни структури са се занимавали с него. Такъв формуляр не е издаден поради причини, че актът за разрешение е издаден след като самото лечение вече е било извършено. Първоначално е било отказано, минало се е през съдебно производство и се е стигнало до тук.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с молба от 19.03.2025 г. от процесуалния представител на ответника Вътрешни правила за работа в Системата за обмен на социално осигурителна информация ведно с приложения, както и Заповед №РД09-516/16.06.2023 г.

Предвид изразеното становище от процесуалния представител на ответника по днес представената молба от жалбоподателя съдът намира, че следва да предостави възможност на ответника да изрази становище както по направеното искане за даване на обяснения с конкретизацията направена в молбата, така и по отношение на останалите доказателствени искания, свързани с предоставяне на допълнителни писмени доказателства.

ДАВА 10-дневен срок от днес.

Съдът уведоми страните, че след получаване на становище и след запознаване с ответната страна, по доказателствените искания ще се произнесе в закрито заседание.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете поисканите от колеги административна преписка с отговорите на запитванията и комуникацията с органите за връзка в Германия. Представям ги в един екземпляр за съда, един за страните, предоставям и превод от комуникацията на немски, с което считам, че административната преписка е представена в цялост.

Съдът, предвид представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника намира, че следва да даде 10-дневен срок от днес на жалбоподателя и нейните процесуални представители, след като се запознаят с представените писмени доказателства, да изразят становище по тях.

АДВ. Д.: Като се има предвид, че представените доказателства представляват електронни документи, моля още от сега на основание чл.184 от ГПК да задължите ответника да ги представи в електронен формат като електронни документи в оригиналния им вид. С оглед евентуалното оспорване на доказателства моля в срока, който имаме за становище, да ни дадете възможност да поискаме оригиналите.

СЪДЪТ ДАВА 10-дневен срок на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, предвид представените писмени доказателства и дадената възможност за становища намира, че следва да отложи делото за друга дата.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.06.2025 г. от 14:15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: