

Протокол

№

гр. София, 18.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10105** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД представляван от изпълнителния директор - редовно уведомен от предходно съдебно заседание чрез юрк. Х., не се явява. Представява се от ЮРК. Д. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Б. дирекция „И. район“ (БД ИБР) – редовно уведомен, не се явява. По делото е постъпила молба от ответника чрез юрк. Х., с която моли съда да даде ход на делото. Изразява становище за липса на доказателствени искания и изразява становище по съществуването на спора.

По делото са постъпили и изисканите материали в предходно съдебно заседание от ответника, с писмо с вх. № 45970/21.12.2023 г. на АССГ, а именно: декларация по чл. 194б от Закона за водите, постъпила в БД ИБР с писмо с вх. № КД-04-1782/03.02.2023 г. от „Напоителни системи“ ЕАД и Констативен протокол № Пз-021/26.01.2023 г. – заверени копия.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Х.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото декларация по чл. 194б от Закона за водите и Констативен протокол № Пз-021/26.01.2023 г. – заверени копия

ЮРК. Х.: Нямаме други доказателствени искания. Моля за ход по същество.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Х.: Считам че от събраните доказателства по преписката, а най-вече от писмото, получено от „Напоителни системи“ на 30.01.2023 г., с приложенията - декларациите по чл. 194, както и таблиците за изчисляване на обема вода, справка за отнети водни обеми и за дължимите такси е видно, че дружеството е предоставило такива документи с корекционен коефициент 0.7, както и с 1.3. Това е забелязано и от вещото лице, което в предходно заседание го установи.

Считам че БД ИБР на база всички тези документи не е извършила пълна проверка, което е установено и от вещото лице, а само проверка по документи.

Считам също така, че няма спор в отнетия водния обем, който е доста по-малък от обема, представен в разрешителното, което говори, че корекционният коефициент, както е установило и вещото лице в своето заключение би следвало да бъде 0.7, а не 1.3. От това изхождам, че при издаването на АУПДВ е допусната материална незаконосъобразност, което води до нищожност на акта и смятам че той трябва да бъде, тоест, трябва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Представям списък с разноси, като претендирам присъждането на такива.

Правя възражение за прекомерност, при евентуалност, ако другата страна е направила искане за разноси

Не желая срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: