

Протокол

№

гр. София, 06.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 06.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Ц. Иванова, като разгледа дело номер **10368** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], по чл. 137, ал. 7 от АПК, представлява се от адв. П..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗП. ДИРЕКТОР НА ДФ. ЗЕМЕДЕЛИЕ, уведомен, представлява се от юрк. С..

ВЕЩО ЛИЦЕ – С. Б. К., редовно призована - явява се.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не констатира основания за недаване ход на делото.

ДОКЛАДВА молба от юрк. С..

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице:

С. Б. К. на 56 г. българка, българско гражданство, без дела и родство със страните.

Предупреден по чл. 291 от НК. Обеща и каза

Вещото лице – Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Адв. П. - Как установихте, че площите са недопустими?

ВЛ – Позовала съм се от посещение на място в ДФЗ и протоколите.

Адв. П. - Снимки от МЗХ, ползва ли сте?

ВЛ – Да.

Адв. П. – Конкретните основания за недопустимост. Как ги установихте?

ВЛ - Преглед от мен на снимките от МЗ и от протоколите.

Адв. П. – Площите, че са недопустими, как ги установихте?

ВЛ - Могат да се изискат протоколите от заснемането от МЗ.

Адв. П. - От къде установихте, че липсват доказателства за имотите?

ВЛ - Има направено сечение между двете карти и заявените имоти. Договори за наем, за аренда и т. н. Това съм имала предвид като визирам правно основание.

Адв. П. - Нямам повече въпроси. Оспорвам СТЕ. Да бъдат представени ортофотокартите и да ми бъдат допуснати 2-ма свидетели.

Юрк. С. - Възразявам за свидетелите.

СЪДЪТ следва да приеме заключението на ВЛ и да даде възможност за свидетели, както и да уважи искането по чл. 192 от ГПК. Протоколите от проверките на място се оспорват, поради което свидетели са допустими.

ВОДИМ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

Издаде се РКО за депозираната сума на ВЛ от 300 лв.

УВАЖАВА искане по чл. 192 от ГПК. Да се изпрати молбата на третото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.10.2012 г. от 10.50 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР