

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 825

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **6632** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба, подадена от Ц. В. С., ЕГН [ЕГН] срещу Ревизионен акт № Р-22221019008361-091-001/10.08.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - С., мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП. В срока за изпращане на преписката в съда е постановено Решение № 1797/26.11.2020 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, с което РА е частично изменен.

Жалбата е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанието по друго висящо дело пред същия съд.

При тези изводи, разглеждането на жалбата следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, на основание чл. 157 от ДОПК във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.03.2022 г., от 09.50 часа.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Ц. В. С.

ОТВЕТНИК – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна

практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл. 154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, да бъде назначена съдебносчетоводна експертиза, за което в 7-дневен срок от получаване на съобщението жалбоподателят следва да направи искане и да постави конкретни въпроси в случай, че желае изготвяне на експертно заключение.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание съгласно чл. 171, ал.5, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл. 159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: