

# Протокол

№

гр. София, 05.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 05.12.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Николова, като разгледа дело номер **2862** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

Делото се разглежда с участието на прокурор Николова от СГП.

Вещото лице А. Д. Д. се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза, представено на 26.11.2012 г.

ДОКЛАДВА представени на 12.11.2012 г., от трето по делото лице - директора на ТД на НАП С. - писмени доказателства, във връзка с издадено съдебно удостоверение, а именно заверени копия на ревизионен акт и ревизионен доклад на доставчика [фирма].

СЪДЪТ намира, че заключението е постъпило в рамките на срока указан в разпоредбата на чл. 199 ГПК вр. § 2 ДОПК, поради което не са налице процесуални пречки да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване

на заключението на вещото лице, сема самоличността на същото:

А. Д. Д., 35 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. Р. – Нямам въпроси, моля да приемете заключението.

На въпроси на юрк. Б.

Вещото лице – В заключението съм посочила, че съм извършила проверка на място в счетоводството на жалбоподателя и на прекия му доставчик [фирма], като проверката съм извършила на адреса посочен в протоколите за насрещна проверка, където дружеството не е открито – съответно потърсила съм дружество, но не съм го намерила.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното и изслушано в днешното съдебно заседание заключение. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400 /четиристотин/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 17.10.2012 г.

Адв. Р. - Моля да се приемат доказателствата представени от ТД на НАП, запозната съм с тях.

Юрк. Б. - Да се приемат представените доказателства, запознат съм с тях.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от директора на ТД на НАП, офис „В.” от 12.11.2012 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р. – Моля, след като обсъдите изложените в жалбата аргументи и представените по делото доказателства да се произнесете с решение, с което да отмените изцяло и по същество обжалвания ревизионен акт.

Юрк. Б. - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалвания ревизионен акт като законосъобразен. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Николова - Считаю жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: