

РЕШЕНИЕ

№ 33794

гр. София, 16.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7559** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Сдружение „МУЗИКАУТОР“, чрез пълномощника си адв. В., обжалва мълчалив отказ на кмета на [община] за предоставяне на обществена информация по т. 1, 2 и 3 от заявление с вх. № 26-00/657 от 19.06.2025 г., а при условията на евентуалност - Решение № 1134 от 03.07.2025 г. на кмета на [община] в частта по т. 1, 2 и 3, с която е отказан достъп до част от заявената информация. С оплаквания за процесуална и материална незаконосъобразност на атакувания отказ се претендира отмяната му и присъждане на деловодните разноски.

Ответникът – кметът на [община], чрез юрк. Б., оспорва жалбата. С отричащи основателността й доводи моли да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Жалбата е допустима и основателна.

Със заявление вх. № 26-00/657 от 19.06.2025 г. Сдружение „МУЗИКАУТОР“ е адресирало до кмета на [община] искане за предоставяне по реда на ЗДОИ на информация, индивидуализирана в 14 пункта, като в т. 1, 2 и 3 е заявен достъп до следните данни:

1. В периода 07.02.2024 г. – 16.06.2025 г. кои са проведените културни събития с публично използване на музика, които общината е финансирала, като информацията да бъде предоставена в табличен вид – по име, дата, място на провеждане, организатор на събитието – общината или бенефициер (получател) на финансирането, размер на финансирането (с уточнение с/без ДДС) за всяко събитие поотделно?

2. В периода 17.06.2025 г. – 31.12.2025 г. какъв е размерът на одобреното от общината финансиране на бъдещите събития, като информацията да се предостави в табличния вид по т. 1 -

по име, дата, място на провеждане, бенефициер (получател) на финансирането, размер на финансирането (с уточнение с/без ДДС) за всяко събитие поотделно?

3. Какъв е общият размер на финансирането и какъв е размерът „по пера“ (направени разходи за изпълнители, сцена, озвучаване, осветление и др.), ако общината сама е организирала събитието; ако общината е възложила с договор организирането, на кой бенефициер (получател) – организатор е отпуснато финансиране от общината за събитието „Празник на [населено място]“, като се отговори на същия въпрос, ако посоченото събитие се е провеждало и в периода 2023 – 2025 г.?

С Решение № 1134 от 03.07.2025 г. сезираният орган е предоставил на заявителя информация по т. 1 и 2 от заявлението, съдържаща сведения за одобрения културен календар на общината и общия размер на бюджета за 2025 г. По отношение на поисканата в табличен вид конкретна информация относно финансирането на всяко събитие поотделно органът е уведомил сдружението, че след като информацията не е налична в претендираната форма и следва да бъде специално изготвена, за него няма задължение по ЗДОИ да я обработва и систематизира за целите на заявения достъп. В отговор на т. 3 от заявлението кметът е цитирал решенията, с които Общински съвет – В. е одобрил културния календар на общината за 2023 г., 2024 г. и 2025 г. и общия размер на бюджета, като е посочил, че [община] няма наети организатори за събития за посочения период. Съпоставката на заявената от жалбоподателя и съдържащата се в решението на административния орган, в атакуваната му част, информация обуславя извод за обективно несъответствие между дължимата и предоставената информация по смисъл и обем. Оспореното решение в частта по т. 1 и 2 обективира изричен отказ на задължения по ЗДОИ орган да предостави исканите данни за име, дата, място на провеждане, организатор на събитието, бенефициер (получател) на финансирането, размер на финансирането (с уточнение с/без ДДС) за всяко събитие поотделно. Доколкото в т. 3 от решението на кмета на общината не се съдържа заявената информация в цялост, нито изрично е отказано предоставянето ѝ, съдът намира, че по т. 3 от процесното заявление е формиран мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 АПК в частта относно общия размер на финансирането и размера „по пера“ за съответното събитие.

О. на сдружение „МУЗИКАУТОР“ достъп до информация е засегнат от отменителните основания по чл. 146, т. 3 и 4 АПК.

Обществена информация по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на държавните органи. Правото на достъп до обществена информация по правило не е ограничено и възниква за всички граждани, тъй като им дава възможност да си съставят собствено мнение относно дейността на обвързаните със задължението за предоставяне на информацията субекти (чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ). Приложимостта на реда за достъп по ЗДОИ е обусловена от принадлежността на исканите данни към категорията „обществена информация“ по смисъла на чл. 2, ал. 1 в някой от нейните видове – официална или служебна, според разграничението по чл. 9, ал. 1 от закона, както и от липсата на предвиден в друг закон специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация (чл. 4, ал. 1, предл. 2-ро от закона).

Между страните не съществува спор по квалификацията на заявената информация (общественият ѝ характер не е отречен от задължения субект по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ) – тя представлява служебна информация по чл. 11 от закона, тъй като е създадена и се съхранява по повод дейността на [община]. Получаването на информацията би обезпечила възможността на заявителя да си състави мнение за осъществяваната от общината политика в областта на културата и надлежното разходване на публични средства за финансиране на съответните културни събития и

организации.

Противоречието в позициите на страните е по въпроса за съществуването на основание да се откаже заявеното в т. 1 и 2 право на достъп. Противно на възприятието на ответника, обобщаването на налична информация е в кръга на задълженията му и не попада в обхвата на изрично установените в чл. 37 ЗДОИ основания, поради което базираният на недължимо систематизиране и обработване на данни отказ е неправомерен. След като ответникът е задължен субект по ЗДОИ и исканата информация е обществена, той дължи предоставянето ѝ в обема, в който е търсена.

Изложеното мотивира съда да отмени оспорения изричен отказ и на основание чл. 41, ал. 1 от ЗДОИ да задължи административния орган да предостави достъп до информацията, посочена в т. 1 и 2 от заявлението на жалбоподателя.

Съответно на правото да се поиска достъп до информация е задължението на органа да се произнесе с изрично решение, притежаващо реквизитите по чл. 34 или чл. 38 от ЗДОИ в зависимост от това дали искането за предоставяне на информация би било удовлетворено или са налице отрицателни материалноправни предпоставки, обосноваващи постановяването на отказ. Следователно мълчаливият отказ по ЗДОИ е недопустим, а непроизнасянето на кмета на [община] по т. 3 от заявлението в цялост подлежи на отмяна само на това основание.

Предвид изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, в полза на оспорващия следва да бъдат присъдени разноските за платена държавна такса и адвокатско възнаграждение, възлизащи общо на 730 лева.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 2 АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 38 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 1134 от 03.07.2025 г. на кмета на [община] в т. 1 и 2, в частта, с която е отказан достъп до информация по т. 1 и 2 от заявление с вх. № 26-00/657 от 19.06.2025 г. на Сдружение „МУЗИКАУТОР“ относно име, дата, място на провеждане, организатор на събитието, бенефициер (получател) на финансирането, размер на финансирането (с уточнение с/без ДДС) за всяко събитие поотделно.

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на кмета на [община] да предостави достъп до обществена информация по т. 3 от заявление вх. № 26-00/657/19.06.2025 г. на Сдружение „МУЗИКАУТОР“ в частта относно общия размер на финансирането и размера „по пера“ (направени разходи за изпълнители, сцена, озвучаване, осветление и др.) за съответното събитие.

ИЗПРАЩА административната преписка на кмета на [община] за произнасяне по заявлението на Сдружение „МУЗИКАУТОР“ в 14-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение съобразно изложените в него мотиви.

ОСЪЖДА [община] да заплати на Сдружение „МУЗИКАУТОР“, ЕИК[ЕИК] сумата в размер на 730 /седемстотин и тридесет/ лева разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: