

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **4025** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от А. В. Ш. от [населено място] срещу Заповед № 1855/10.07.2019 г. на ректора на ТУ-С., издадена на основание решение по т.1.3.2 от протокол № 38/09.07.2019 г. от заседанието на Факултетния съвет на Факултета по транспорт, с която жалбоподателя е отстранен от редовна докторантура по докторска програма с искане за обявяване на нищожност.

В съдебно заседание, проведено на 21.01.2021 г., по искане на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът е задължил ответника да представи приложение 1 и 2 към договор № 182ПД0022-04 от 2018 г. за научен проект в помощ на докторант, както и отчетните доклади за работа на докторанта от 01.07.2016 г. до 01.07.2019 г., както и договор № 181ПР0007-04/2018 г., ведно с приложенията към него и плащанията.

Посочените доказателства са представени с молба от 27.01.2021 г., както и са представени допълнително доклади от ръководителя на жалбоподателя от 28.09.2018 г. и 20.05.2019 г.

С молба от 12.03.2021 г., процесуалният представител е поискал съда на задължи ответника да представи всички протоколи на Катедра Съпромат от 01.09.2018 г. до 01.11.2020 г. и тяхното потвърждение от Факултетния съвет; предложенията за финансиране на проекта на жалбоподателя, което е свързано с доклад от 20.05.20219 г., извършените плащания по проекта; дисертационния труд на К. П., индивидуален план на посоченото лице докторант, заявление от него за зачисляване на свободна докторантура, анотация на свободната докторантура, отчетни доклади, атестации и др.; средствата отпуснати от НИС за научното развитие и изследвани на темата на докторската програма на жалбоподателя, както и паричните средства, отпуснати от МОН за ТУ по докторската програма.

С разпореждане от 16.03.2021 г. съдът е задължил ответника да представи посочените

в молбата документи.

С молба от 01.04.2021 г., ответникът е представил част от изисканите документи, като за част от документите е изложено становище за недопустимост.

В съдебно заседание, проведено на 15.04.2021 г. жалбоподателят е поискал представянето на протоколите на катедра Съпромат от 20.09.18 г., 07.02.19 г., 09.05.19 г. и 30.08.19 г. и тяхното потвърждение от факултетния съвет, които са били изискани, но не са представени от ответника. Съдът е задължил ответника да представи посочените документи.

С молба от 21.04.2021 г. посочените четири протокола на катедра Съпромат - от 20.09.18 г., 07.02.19 г., 09.05.19 г. и 30.08.19 г., както и тяхното потвърждение от факултетния съвет, са представени.

С нова молба от 11.05.2021 г., процесуалният представител е поискал съда на задължи ответника да представи посочени в две точки документи. По т.2 това са всички болнични на жалбоподателя за периода 17.09.2018 г. до 15.03.2019 г. и заявления за отпуск на жалбоподателя за периода от 01.05.2018 г. до 01.09.2019 г., всички командировъчни, подписани от Ш. за периода от 01.06.2017 г. до 01.09.2019 г. и др.

Документите посочени в т.2, б. А, Б, В, З, И, К, Л са неотнормими към предмета на делото, поради което не се налага тяхното представяне. Посочените болнични на жалбоподателя за периода 17.09.2018 г. до 15.03.2019 г. и заявления за отпуск на жалбоподателя за периода от 01.05.2018 г. до 01.09.2019 г., всички командировъчни, подписани от Ш. за периода от 01.06.2017 г. до 01.09.2019 г. съдът намира за неотнормими към предмета на делото. Извършените плащания, както и зачисляванията на други докторанти не касаят основанията за отстраняването на жалбоподателя от редовна докторантура. Причините за това са неизпълнение на индивидуалния план на докторанта. Не е ясно значението на документите по т.2, б. Д и О за делото, поради което не следва да се изискват. Неотнормимо е искането по т.2, б. М и Н за представяне на липсващи документи по т.3 от протокол № 3/09.05.20,19 г., както извършено проучване на доц. Ц. във връзка с представения от него доклад от 02.05.20218 г., както и офертата на ВИБ инженеринг Е., тъй като същите не касаят работата на жалбоподателя.

Документите по т.2, б. Г – протоколи на декански съвети за приемането на представени отчети следва да бъдат представени

Посочените в т.2, б. Е заповеди, доколкото са посочени в договор № 182ПД0022-04/10.04.2018 г. и анекса към него, следва да бъдат представени, но относимостта им към процесната заповед, не може да бъде преценена към настоящия момент.

Посочените в т.2, б. Ж краен отчет и протокол, посочени в т.б от анекса към договора, от 10.04.2019 г., ако са налице следва да бъдат представени.

По т.3 това са дисертационния труд на К. П. в обем над 51%, заявление от него за зачисляване на свободна докторантура, отчетни доклади, атестации и публикации; средствата отпуснати от НИС за научното развитие и изследвани на темата на докторската програма на жалбоподателя, както и паричните средства, отпуснати от МОН за ТУ по докторската програма.

За представяне на посочените в точка три документи ответникът е бил задължен с разпореждане от 16.03.2021 г., като с молба от 01.04.2021 г. са представени предложение за финансиране на докторанта, както и извършените плащания по проекта /банково извличение, преводно нареждане и фактура за закупена система за

циклични корозионни изпитвания, превод на научна статия и платено възнаграждение на екипа. Освен това е уточнено, че докторантите получават месечна стипендия, а обучението им се финансира съобразно критериите за издръжка на един докторант с бюджетни средства. Извън това не са постъпвали целеви средства за финансиране на докторската програма на жалбоподателя. По отношение на документите, касаещи друг докторант К. П. е представен индивидуалния му план, и е уточнено, че дисертационния му труд е в процес на разработка и представлява научен труд с проучване и резултати, които не са публични.

Предвид изложеното, посочените в т.3 документи са представени в обема, с който разполага ответника, а освен това, макар ответника да е бил задължен да ги представи, съдът намира същите за неотносими към предмет на делото, който е искане за обявяване на нищожност на Заповед № 1855/10.07.2019 г. на ректора на ТУ-С.. Отпуснатите средства за докторската програма на жалбоподателя, както и работата на друг докторант, която дори не е приключила, не се отнасят към предмета на делото. Поради това, молбата следва да се остави без уважение.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

НА ОТВЕТНИКА да се изпрати препис от молбата, подадена от жалбоподателя на 11.05.2021 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответния орган - ректора на ТУ-С., в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото, с копие за жалбоподателя, посочените в т.2, б. Г, Е и Ж документи.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя А. Ш. за задължаване на ответника да представи по делото документи, посочени в т.2, б. А, Б, В, Д, З, И, К, Л, М, Н и О и в т.3 от молбата.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

СЪДИЯ: