

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8191** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес, преупълномощена от А. Б. В., в качеството си на пълномощник на „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД, с пълномощно представено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Патентно ведомство – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД срещу решение на Председателя на Патентното ведомство на РБ, постановено на 18.07.2022 г. по искане с вх. № ВГ/1/2008/84719-4/08.04.2022 г. в частта, в която се отказва вписване в Държавния регистър на марките на изключителна лицензия с право на предоставяне на лицензия за използване на марка с рег. № 984215 с лицензополучател „ЛУКОЙЛ България“ ЕООД за следната услуга от 35 клас на МКСУ – „предлагане на стоки на трети лица“.

ДОКЛАДВА постъпилата от административния орган административна преписка, с приложените към нея писмени доказателства.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените и приложени към административната преписка писмени доказателства.

ЮРК. С.: Имам доказателствено искане. Моля по делото да бъде назначена съдебно-маркова експертиза с един въпрос, а именно: „Попада ли услугата „предлагане на стоки на трети лица“ в обхвата на някоя от услугите, за които е регистрирана процесната марка с номер № 984215?“, който сме формулирали в молба, която представям и моля да приемете.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: Вещото лице къде да извърши проверката и въз основа на какво да отговори на този въпрос?

ЮРК. С.: След получаване и проучване на свидетелство за регистрация на процесната марка, издадено на П. „Л.“ от Световната организация за интелектуална собственост (СОИС).

СЪДЪТ счита, че искането за допускане на съдебно-маркова експертиза е допустимо, относимо и необходимо, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-маркова експертиза със задача, формулирана в днес представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя, който в същия срок следва да представи и документ за внесения депозит.

След ангажиране на доказателства за внесен депозит съдът ще определи конкретното вещо лице за изготвяне на назначената съдебно-маркова експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в залата по-късно, в 13:36 часа, се явява процесуалният представител на председателя на Патентното ведомство, а именно юрк. Б., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА процесуалния представител на ответника с доклада по делото и направеното доказателствено искане.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се допусне така направеното искане за допускане на съдебно-маркова експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.02.2023 г. от 13:45 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: