

# Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2100** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. Г. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. Д. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Г. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от АДВ. Д. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столична община – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Т. И. А. – редовно уведомена, не се явява.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмени доказателства от Столична [община] „М.“, постъпили на 06.12.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, постъпила на 13.01.2022 г., в срок.

ДОКЛАДВА представени доказателства от жалбоподателя, писмо от Народно читалище „Д. А.“, постъпило на 25.01.2022 г..

ДОКЛАДВА, че му е служебно известно Решение № 29/05.01.2022 г., постановено по адм.дело № 2098/2021, по описа на 22 състав.

АДВ. Т.: Нямам възражение. Да се приемат докладваните доказателства. Във връзка с допуснатото в предходното съдено заседание и издадено от съда съдебно удостоверение, представям и информация и от Народно читалище „Б. 1982“, което ми беше представено на хартия, затова и аз го представям на хартия. Представям още на съда влязло в сила Определение №4/04.01.2022 г. на Върховен касационен съд, с което окончателно се разрешава спорът между единия от жалбоподателите - [фирма] и Столична община във връзка с сключилия между тях предварителен договор по чл.15, ал.5 от ЗУТ. Видно от представените доказателства съдът може да се запознае, че предварителният договор е обявен за окончателен, с което и регулацията е приложена по отношение на този имот. Прилагам и Решение № 1574/09.09.2019 г., адм.дело 1606/2018 г., по описа на СГС и Решение № 12338/17.11.2020 г., по адм.дело № 955/2020 г., по описа на САС. Решението по адм.дело № 2098/2021 г. не е влязло в сила, тъй като е обжалвано от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените доказателства от Столична [община] „М.“ с молба от 06.12.2021 г.

ПРИЕМА представените доказателства, писмо от Народно читалище „Д. А.“, постъпило с молба на 25.01.2022 г.

ПРИЕМА представеното днес писмо от Народно читалище „Б. 1982“.

ПРИЕМА представеното днес Решение № 1574/09.09.2019 г., адм.дело 1606/2018 г., по описа на СГС .

ПРИЕМА представеното днес Решение № 12338/17.11.2020 г., по адм.дело № 955/2020 г., по описа на САС.

ПРИЕМА представеното днес Определение №4/04.01.2022 г. на Върховен касационен съд по тър.дело № 403/2021 г.

ПРИЛАГА Решение № 29/05.01.2022 г., по описа на АССГ, по адм.дело № 2098/2021,

на 22 състав.

В залата се явява вещото лице инж. Т. А..

АДВ. Т.: Нямам искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

инж.Т. И. А. – 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. Т.: Във връзка с поставените въпроси, с което вещото лице е дало изчерпателен отговор – нямам въпроси. Имам друг въпрос, тъй като вещото лице се е запознало с документите по делото. Въпросът ми е: Дали сте установили извършване на устройствена преценка, от която да е видно, че административният орган е изследвал по- различни благоустройствени възможности за осигуряване на промяната на необходимост?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм обследвала този въпрос, тъй като не ми е била поставена такава задача.

АДВ. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 400 лв.

АДВ. Т.: Поддържам направеното в предходното съдебно заседание искане за назначаване на СТЕ, която да бъде извършена от нещо лице-архитект, който след прегледа на документите към настоящото дело и след като извърши оглед на място и справки в район „М.“ и в Направление „Архитектура и градоустройство“ да отговори на въпросите, които са формулирани от представената в предходното съдебно заседание молба. В тази връзка поддържам искането да бъде назначено вещото лице арх.Р. Ч., тъй като тя е работила по другото дело в АССГ, които според мен трябваше да бъдат гледани заедно, и е запозната с наличната документация по процесния спор. След като съберем всички доказателства, ще поискам да обсъдим преюдициалността на адм.д.№2098/2021, ако до тогава не е приключило.

СЪДЪТ по доказателствата

## ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, която да отговори на задачите, поставени в молбата на жалбоподателите, представена на 17.10.2021 г., на стр. 230, стр. 231 и стр. 232 от делото.

НАЗНАЧАВА вещо лице арх. Р. П. Ч., с адрес: [населено място], кв. Г. М., [улица], ап.12 и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.04.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като представи справка-декларация за разходите и заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: