

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10589** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Б. за [населено място]“ – редовно уведомен - се представлява от адв. С.-С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена - се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 26.04.2022 г. от председателя на сдружението жалбоподател, с искане за отвод на председателя на състава на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

АДВ. С.-С.: Запозната съм с молбата на председателя на сдружението и я поддържам.

ЮРК. Н.: Противопоставям се на направеното искане. Считаю, че не са налице основания за отвод на настоящия съдебен състав.

ЮРК. С.: Считаю, че не са налице основания за отвод на състава.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните във връзка с докладваната молба за отвод на председателя на състава, намира следното:

Настоящият съдия докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, нито по отношение на него са налице формалните основания по чл. 22, ал. 1, т. 1 – 5 ГПК.

Въпреки това, при преценката за наличие на основание за отвод, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Затова заявеното от жалбоподателя, в случая председателя на Сдружение „Б. за [населено място]“ Р. Н. И., категорично желание за отвод на съдията докладчик следва да се разгледа като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Георги Тафров от разглеждане на адм. д. № 10589/2020 г. по описа на Административен съд – София-град

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на Административен съд – София-град.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: