

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17656

гр. София, 23.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 23.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **8928** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на А. А., със служебен номер от НАП [ЕГН], със седалище на адрес: Инголщат (Ingolstadt), А.-У.-Щпр. 1 (Auto-Union-Str. 1), 85057 Инголщат, Германия, с фирмен номер HRB 1, представлявано от г-н А. Д. (Axel Dewitz) и г-жа М. В. (Maria Villinger), чрез адв. А. А. П. от Адвокатска колегия [населено място], със съдебен адрес за кореспонденция: Рьодл и Партнер ЕООД, [улица], Сердика офиси, етаж 6, 1505 [населено място], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221023006514-091-001 от 15.05.2024 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1034 от 29.07.2024 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.11.2024 г. – 10:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: А. А. със съдебен адрес [населено място], Рьодл и Партнер ЕООД, [улица], Сердика офиси, етаж 6, чрез адв. А. А. П., и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при

издаването му, конкретно наличие на основание по чл.70, ал.1, т.2 от ЗДДС и по чл.128 от ЗДДС за отказ на правото на ДК по фактура за покупка № [ЕГН] от 14.07.2023 г., издадена от К. България А. ЕООД.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че процесната доставка на тулинг е икономически отделна и независима от доставките на крайните изделия, доколкото придобиването на тулинга има самостоятелно икономическо основание и цел.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: