

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10464** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.51 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ВЕЛИД С. чрез АДВ. М. А.– редовно призован, не се явява и не се представлява.

По делото на 12.01.2024г. е постъпило писмено становище от адв. А., процесуален представител на жалбоподателя с искане да се даде ход на делото, поддържа се депозираната жалба, не се възразява административната преписка да бъде приета по делото. Заявява, че няма да сочи нови писмени доказателства и няма доказателствени искания, представя списък с разноски и моли да им бъдат присъдени.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" – редовно призована, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред  
ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ докладва списъкът на разноски на жалбоподателя, както и становището му по съществуващото на делото.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и описаните с жалбата писмени доказателства.

Юрк. П.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства. СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че същата е неоснователна и моля да потвърдите издадения отказ, с който на чужденеца е отказано предоставяне на право на постоянно пребиваване в РБ. Отказа е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Чуждият гражданин кандидатска по облекчена процедура по отношение на лица от български произход, които могат да получат право на постоянно пребиваване в страната, като изключението е, че не се изисква предоставяне на виза „Д“ когато лице има сключен трудов договор на територията на страната регистриран в НАП за минимум от 6 месеца, като чужденеца действително е представил сключен трудов договор, но видно от приложената в преписката справка същия е прекратен на 01.04.2023г., поради което не изпълнява изискването на чл. 11, ал. 5 от ППЗЧРБ. На следващо място по отношение на адреса на пребиваване са извършени проверки и са снети сведения от собственичката на имота, която е заявила, че предоставя една стая на македонски гражданин чиито имена дори не си спомня. Адреса, на който чужденеца ще пребивава е важен с оглед осъществяване на дейността по контрол на пребиваване. Считам, че чуждестранният гражданин е деклариран неверни данни, като е заявил адрес, на който не пребивава и са налице материалноправните предпоставки за издаване на отказа, тъй като същия не изпълнява изискванията на закона и предоставя неверни данни. Моля да потвърдите отказа като правилен и законосъобразен и да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: