

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **8271** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТМ 98“ АД – редовно призован, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Й. Й., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от „АТМ 98“ АД, ЕИК[ЕИК], срещу решение № ПИ-267/07.08.2023 г., постановено от директора на ТД на НАП – София, с което е оставена без разглеждане жалба с вх. № 53-04-310/28.07.2023 г. по описа на ТД на НАП, подадена от „АТМ 98“ АД, срещу действие на публичен изпълнител при ТД на НАП – София, за недопускане на лицата Д. Н., Е. Г. и В. С., подали общо наддавателно предложение, до участие в проведен на 19.07.2023 г. търг с тайно наддаване по изп. дело №[ЕИК]/2017 г. по описа на ТД на НАП – София, като процесуално недопустима, поради липса на процесуална легитимация.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адвокат Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други искания.

Юриисконсулт Й. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д. - Моля да уважите жалбата не считам, че има необходимост от представяне на писмени бележки. Поддържам изцяло изложеното в жалбата. Не претендирам разноси за адвокатско възнаграждение, единствено внесената ДТ.

Юриисконсулт Й.- Моля да отхвърлите жалбата срещу решението и да оставите същото в сила по мотиви изложени в него, които изцяло поддържам. С жалбата са изложени доводи изцяло с предложение, но и не и доводи по същество. Длъжника не е бил уведомен и е заплатил задълженията, като жалбата е оставена без разглеждане. Не може да се иска спиране на този етап, а по реда на чл.222 и чл. 222а ДОПК. Претендирам юриисконсултско възнаграждение, ако оставите решението в сила.

Адвокат Д. (реплика) - Касае се за предложената по-висока цена. Проданта не е извършена по най-високата предложена цена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: